Христианство на Ближнем Востоке

Christianity in the Middle East

№ 1
2020

ISSN 2587-9316

cmideast.ru

Журнал входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия Русской Православной Церкви

ХРИСТИАНСТВО НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

№ 1, 2020

Учредитель и издатель – Паламаренко Е.В.
Научный журнал «Христианство на Ближнем Востоке» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77 – 69256 от 29.03.2017 г.
Издается с 2017 г., выходит четыре раза в год.

Главный редактор – Паламаренко Евгений Викторович

Редакционный совет

БОСТЕРУД Мортен, доктор теологии, экстраординарный исследователь, Северо-Западный университет, Почефструм, Южная Африка

БОЧКОВ Павел Владимирович, священник, кандидат юридических наук, доктор богословия, профессор кафедры украинского православия и теологии, Межрегиональная академия управления персоналом, Украина

ИВАНОВА Анна Валерьевна, аспирант, Общецерковная аспирантура и докторантура имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

КРУТОВА Марина Семёновна, доктор филологических наук, профессор, главный палеограф отдела рукописей, Российская государственная библиотека

ПАНЧЕНКО Константин Александрович, доктор исторических наук, профессор, Институт стран Азии и Африки, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

САФОНОВ Дмитрий Владимирович, священник, кандидат исторических наук, кандидат богословия, секретарь Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата по межрелигиозным отношениям, доцент Николо-Угрешской православной духовной семинарии

СМИРНОВА Ирина Юрьевна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт российской истории РАН

ТАМКЕ Мартин, профессор, Гёттингенский университет, Германия

ХАНТ Ханна, профессор, Открытый университет, Милтон-Кинс, Великобритания

Адрес редакции

127015, г. Москва, ул. Бутырская, д. 79, кв. 81
тел. +7 (901) 747 07 88
e-mail: christianity.middle-east@mail.ru
сайт: cmideast.ru

Издательство может не разделять точку зрения авторов.

CHRISTIANITY IN THE MIDDLE EAST

KhRISTIANSTVO NA BLIZhNEM VOSTOKE
No 1, 2020

Founder and publisher – Evgenii Palamarenko
The journal "Christianity in the Middle East" is Registered by the Federal Service for Supervision in the Sphere of Telecom, Information Technologies and Mass Communications. Date of registration: 29th March, 2017. Registration certificate PI № FS 77 – 69256
Published since 2017. Quarterly Journal.

Editor-in-Chief – Evgenii Palamarenko

Editorial Council

BOCHKOV Pavel, priest, Candidate of jurisprudence, Doctor of theology, Professor of the Ukrainian Orthodoxy and Theology Department, Interregional Academy of Personnel Management, Ukraine

BOSTERUD Morten, PhD of theology, Extraordinary Researcher, North-West University, Potchefstroom, South Africa

HUNT Hannah, professor, Open University, England

IVANOVA Anna, PhD student, Saints Cyril and Methodius School of Post-Graduate and Doctoral Studies

KRUTOVA Marina, Doctor of Sciences, Professor, Chief Paleographer of the Department of Manuscripts, Russian State Library

PANCHENKO Konstantin, Doctor of Historical Sciences (Dr. Habil.), Professor, Institute of Asian and African Countries, Moscow State University

SAFONOV Dmitrii, priest, Candidate of Sciences, Candidate of theology, Secretary for interreligious relations of the Moscow Patriarchate's Department for External Church Relations, Associate Professor of Nicholo-Ugreshskaya Theological Seminary

SMIRNOVA Irina, Doctor of Sciences, Senior Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences

TAMCKE Martin, professor of theology, University of Göttingen, Germany

Editorial office

Butyrskaya str., 79, apt. 81, Moscow,
Russian Federation, 127015.
phone: +7 (901) 747 07 88
e-mail: christianity.middle-east@mail.ru
website: cmideast.ru

ISSN 2587-9316

Содержание

Современное положение христианства на Ближнем Востоке

Игумен Никон (Головко Д.С.)
Участок Русской духовной миссии в Иерихоне:
церковная значимость, история, современный статус 4

Сафонов Д.В., священник
Деятельность Управления Православного Палестинского общества
под руководством В.А. Самарского в 1948–1950 годы
(документы Государственного архива Израиля) 28

Новоторцева А.М.
Церковно-дипломатическое служение митрополита
Иоанна (Вендланда) в Сирии и Ливане в 1959 году 71

Вопросы теологии

Иванисов К.М.
Деятельность митрополита Вениамина (Федченкова)
как экзарха Русской Православной Церкви в Америке:
июнь–декабрь 1941 года 97

Бочков П.В., священник
Клирики Русской Православной Церкви –
представители светской юридической науки 111

«Долг неоплатный». Памяти Николая Николаевича Лисового

Сафонов Д.В., священник
Предисловие к учреждению рубрики
«"Долг неоплатный". Памяти Николая Николаевича Лисового» 126

Лисовой Н.Н., Назаренко А.В.
Апостолам равная (фильм о святой великой княгине Ольге) 131

Contents

The Current Situation of Christianity in the Middle East

Hegumen Nikon (Denis Golovko)
The Russian Ecclesiastical Mission's Land in Jericho:
Church Relevance, History, Today's Status 4

Dmitrii Safonov, priest
Activities of the Office of the Orthodox Palestinian Society under the leadership of V.A. Samarsky in 1948-1950 (documents of the State Archive of Israel) 28

Anna Novotortseva
Ecclesiastical and diplomatic serving of Metropolitan John (Wendland)
in Syria and Lebanon in 1959 71

Theology

Kirill Ivanisov
Activities of Metropolitan Benjamin (Fedchenkov)
as Exarch of the Russian Orthodox Church in America:
June – December 1941 97

Pavel Bochkov, priest
Clergy of the Russian Orthodox Church –
the representatives of secular jurisprudence 111

"Debt unpaid". In memory of Nikolai Nikolaevich Lisovoy

Dmitrii Safonov, priest
Foreword to the establishment of the rubric "Debt unpaid".
In memory of Nikolai Nikolaevich Lisovoy 126

Nikolay Lisovoy, Alexander Nazarenko
Equal to the apostles (a film about Holy Princess Olga) 131

Игумен Никон (Головко Денис Сергеевич)
секретарь Русской духовной миссии в Иерусалиме

Адрес: Русская духовная миссия в Иерусалиме, Russian Compound, 6, Shne'ur Kheshin Street, P.O.Box 1042, Иерусалим 9100902, Израиль
E-mail: info@rusdm.com

Участок Русской духовной миссии в Иерихоне: церковная значимость, история, современный статус

Многие аспекты истории русского Антониновского участка в Иерихоне (Палестина) в последние годы подробно изучались. Новизна предлагаемого исследования заключается в том, что на примере этого участка классифицируются и подробно рассматриваются три основных аспекта значимости участков Русской духовной миссии в Святой земле: как мест, соединенных с событиями Священной истории; как приютов и гостевых домов, необходимых для паломников; как земельных участков, пригодных для сельскохозяйственного освоения. Для выполнения указанной задачи используются материалы из государственных архивов России, а также ранее неопубликованные материалы архива РДМ. В работе впервые наиболее полно выстроена хронология развития Антониновского участка в Иерихоне, определено местонахождение не только так называемой иерихонской «башни Закхея», но и руин древнего храма, обнаруженных на русском участке при начальнике РДМ архимандрите Рафаиле (Трухине). Впервые последовательно описаны эпизоды истории, приведшие к обвинениям начальника РДМ архимандрита Леонида (Сенцова) со стороны Иерусалимского патриарха перед Святейшим синодом, и рассмотрение этого дела в синоде. Кратко описана история участка после 1917 г. под управлением РПЦЗ, обстоятельства его передачи Московскому Патриархату в 2000 г. и сегодняшний статус подворья. Предлагаемый в данной статье методологический подход представляется перспективным для исследования исторической и современной значимости остальных объектов русской церковной и государственной недвижимости в Израиле, Палестине и Иордании.

Ключевые слова: Иерихон, Русская духовная миссия в Иерусалиме, архимандрит Антонин (Капустин), Хакурет эль-Бурдж, башня Закхея, археология, Русская Православная Церковь.

Головко Д.С. Участок Русской духовной миссии в Иерихоне: церковная значимость, история, современный статус // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 1. С. 4–27.

История русского участка земли в Иерихоне (Палестина), приобретенного начальником Русской духовной миссии в Иерусалиме архимандритом Антонином (Капустиным) и названного впоследствии «Антониновским», разработана весьма подробно *(Abel, 1911; Augustinovic, 1951; Беляев, 2009, 2015, 2016; Лисовой, 2015, 2017)*. Целью настоящей работы является исследование русской собственности в Иерихоне по критериям значимости, предложенным в 1914 г. помощником управляющего контролем при Св. синоде М.А. Дьяконовым в его известном отчете по ревизии денежного и материального хозяйства и по обозрению недвижимых имуществ, счетоводства и отчетности Русской духовной миссии в Иерусалиме *(Лисовой, 2017. С. 854)*. В этом документе М.А. Дьяконов впервые сделал попытку определить ценность русских земельных владений в Палестине по трем критериям: во-первых, как мест, соединенных с событиями Священной истории; во-вторых, как приютов и гостевых домов, необходимых для паломников; и в-третьих, как земельных угодий, пригодных для сельскохозяйственного коммерческого освоения.

Актуальность такого деления подтверждается не только историей РДМ, но и реалиями ее сегодняшнего дня, для которого оно в большой степени остается справедливым и достаточно точно отражает историческую и современную значимость ее земельной недвижимости.

Для выполнения указанной задачи в работе мы постараемся наиболее полно выстроить хронологию развития русского Антониновского участка в Иерихоне на основании материалов из государственных архивов РФ и архива РДМ, введенных в научный оборот в последние годы.

* * *

В начале 1847 года резолюцией императора Николая I, а затем особым постановлением Святейшего правительствующего синода в Святой земле было учреждено официальное представительство Российской Православной Церкви – Русская духовная миссия в Иерусалиме. С этого момента началось формирование обширных, ценнейших русских земельных владений в Святой земле, которые стали составной частью «Русской Палестины».

Итогом 29-летнего служения главного устроителя Русской Палестины – начальника РДМ архимандрита Антонина (Капустина, 1865–1894) стало приобретение им для миссии большого числа участков, часть из которых была оформлена *(Лисовой, 2017. С. 625–633, 668–678)* им в виде «вакуфа»[1]. Ко времени окончания служения второго по значимости собирателя русских церковных земель в Палестине – начальника РДМ архимандрита Леонида (Сенцова, 1903–1918) миссия насчитывала 24 участка первостепенной важности *(Богданова, 2012. С. 300–302)*.

Создавая корпус русских земель в Палестине, его основатели – архимандрит Антонин (Капустин) и архимандрит Леонид (Сенцов) – преследовали вполне четкую цель и решали совершенно конкретные практические задачи.

Цель покупок состояла не только лишь в приобретении максимально большого количества земель в Палестине – святых мест, связанных с событиями Священной истории Ветхого и Нового Заветов, как может показаться на первый взгляд. Нет, цель заключалась в том, что создатели

[1] Форма земельной собственности на Ближнем Востоке, согласно которой земельный участок и возведенные на нем строения становятся религиозной собственностью пожизненно.

Русской Палестины стремились развить в полудиких землях Ближнего Востока совершенно четко продуманную инфраструктуру русских участков со своей внутренней логикой, определяющей роль и задачи каждого участка земли, которая составила бы особое самодостаточное «государство в государстве», основная миссия которого – просвещение русских паломников через соприкосновение с библейской историей святых мест.

Согласно отчету помощника управляющего контролем при Св. синоде М.А.Дьяконова, «при каждом приобретении в собственность миссии земельных участков в Палестине, не говоря уже о их перепродаже с некоторою выгодою для миссии, имеется в виду троякая цель: во-первых, как приобретение мест, имеющих первостепенную важность в отношении воспоминаемых священных событий Ветхого и особенно Нового Завета, соединенных с этими местами Палестины, во-вторых, как необходимых остановок или приютов для поклонников при посещении названных мест, а также при движении поклоннических караванов по Палестине и, наконец, в-третьих, как земельных участков с плодородною почвою и богатым орошением, годных для земледельческой, в частности садовой, культуры» *(Лисовой, 2017. С. 854)*.

Не секрет, что русские паломники совершали долгие переходы от одного святого места к другому пешком: сотни людей собирались в караван, который двигался под охраной нескольких конных военных под знойным солнцем летом и при промозглом ветре со снегом зимой на расстояние нескольких десятков километров в день. Тысячи русских людей, ежегодно посещавших пределы Палестины, находились под полной опекой Русской духовной миссии, которая давала им возможность не только прикоснуться к святым местам, но и заботилась о повседневных бытовых нуждах – поддержании здоровья, ночлеге, пропитании.

Поэтому так важно было, чтобы в «созвездии» русских участков, раскинувшемся на просторах Палестины, были не только места, связанные с библейской историей, но и целая сеть приютов, пригодных для безопасного ночлега и отдыха знойным днем, а также участки-плантации, приносящие урожай овощей, фруктов и иных продуктов питания, столь необходимых для паломников.

Иерихонское подворье Русской духовной миссии в честь св. ап. Закхея, бывшего мытаря, которому посвящена данная работа, стало настолько выгодным приобретением архимандрита Антонина (Капустина), что значение его для Русской Палестины едва ли можно переоценить: оно с успехом выполняло все три означенные выше функции.

Прежде чем мы обратимся к истории Антониновского участка в Иерихоне, рассмотрим саму местность, в которой он располагается.

Иерихон, один из древнейших городов земли, лежащий в пределах земель колена Вениаминова (Нав. 16: 7; 18: 12, 21), располагается на территории Палестинской национальной администрации, на западном берегу реки Иордан, и является столицей одноименной провинции. Город раскинулся на плодородных почвах оазиса при источнике пророка Елисея под названием Эли́ша, по-арабски называемом эс-Султа́н, а также источниках эль-Ке́льта, эд-Дуо́ка и эн-Нува́йима. Этот уникальный оазис лежит ниже уровня Мирового океана примерно на 250–260 м и находится на расстоянии 23 км от Иерусалима и 10 км от Мертвого моря. Само название города обычно переводится как «благоухающий» или «благовонный», но, по мнению

некоторых толкователей, например Дэвида Ливингстона, название города означает «город Луны», так как в ранний период ханаанской религии главным богом пантеона был бог Луны – Йеа́рах *(Ливингстон, 2011. С. 198–199; Варкин, Зданович, 2000. С. 88)*. В Священном Писании, где Иерихон многократно упоминается, его именуют «городом пальм» (Втор. 34: 3, Суд. 3: 13, 2 Пар. 28: 15).

Иерихон по праву считается уникальным, и его уникальность определяется тем, что он является одним из центров возникновения цивилизации: монументальные сооружения, найденные здесь во время раскопок, на 5 тыс. лет старше египетских пирамид *(Беляев, Масиель Санчес, 2009. С. 306–311)*.

По мнению ряда исследователей, этот город с уверенностью можно назвать первым среди немногих древнейших, непрерывно населенных городов мира.

В 2010 г. в Иерихоне отмечалось десятое тысячелетие города, хотя, по последним данным, его возраст определяется более чем в 12 тыс. лет *(Райт, 2003. С. 106)*. Райт также высказывает предположение, согласно которому некоторые эпизоды, включенные в историю завоевания Ханаана, на самом деле относятся к более раннему времени и могут быть связаны с мятежами хабиру в XIV в. до Р. Х.

В Ветхом Завете Иерихон многократно упоминается прежде всего в связи с историей завоевания Ханаана: он был первой и самой неприступной крепостью, взятой израильтянами. Затем мы читаем о нем в истории царя Давида (2 Цар. 10:5), относящейся к X в. до Р.Х., но в это время на месте города были лишь развалины. При царе Ахаве (874–853 гг. до Р. Х.) он был восстановлен Ахиилом Вефилянином (3 Цар. 16: 34). В свое время здесь жили пророк Илия и «сыны пророков» (4 Цар. 2: 4–5, 15), здесь произошло первое чудо пророка Елисея, горсткой соли сделавшего воду в источнике пригодной для питья (4 Цар. 2: 19–22). Этот источник, находящийся вблизи горы Карантáль – горы Искушения, почитается и в наши дни. На Иерихонских равнинах царь Навуходоносор разбил войско царя Седекии (4 Цар. 25: 5). Неоднократно упоминается город и в неканонических книгах Священного Писания (Сир. 24: 15; 1 Макк. 9: 50, 2 Макк. 12: 15 и др.).

В Священном Писании Нового Завета Иерихон упоминается довольно редко, однако для христиан он все же остается городом особым, так как здесь происходили известные события, связанные с Иисусом Христом: здесь Он исцелял, здесь встречался с мытарем Закхеем, а Иерихонская пустыня упоминается в притче о милосердном самарянине (Лк. 10: 30–37).

Как видим, история Иерихона полна событий: город не раз претерпевал разрушение и вновь возрождался, занимая видное положение в Иудее; он погибал в развалинах, восставал из руин и переходил из рук в руки. В римский период Марк Антоний подарил город египетской царице Клеопатре, однако Гай Юлий Цезарь вернул его Ироду I Великому (30 г. до Р. Х.), который построил здесь акведук, театр и зимний дворец, руины которого сохранились до наших дней. Здесь же Ирод и окончил свои дни. Во время Иудейской войны (66–73 гг.) город вновь был разрушен, а затем, спустя почти 100 лет, отстроен императором Адрианом.

Об этом древнем городе упоминали многие писатели древности, среди которых Страбон, Иустин, Иосиф Флавий, Птоломей и Плиний. Одни говорят о его истории, другие отмечают необыкновенное плодородие земель. В период царствования императора Константина I здесь существовала епископская кафедра, однако впоследствии город начал терять свое значение. Во время

крестовых походов город был практически уничтожен, и к началу XIX в. его засыпанные песком развалины выглядели как обычный холм. Современный город стал застраиваться уже в окрестностях этого холма.

Говоря о новейшей истории города, стоит сказать о событиях 1948 г., когда во время арабо-израильской войны 1947–1949 гг. Иерихон был в составе Трансиордании – так со времен крестовых походов и до Первой мировой войны называлась обширная, без фиксированных границ область на восточном берегу р. Иордан, земли библейских колен Эдом, Моав и Аммон. После окончания Шестидневной войны (1967 г.) Иерихон заняла израильская армия, а в момент учреждения Палестинской национальной автономии (1993 г.) город вошел в ее состав и стал столицей одной из ее провинций.

Несмотря на всю многовековую известность, найти древний Иерихон для археологов было совсем не просто. Проблема заключалась в том, что ученые ставили своей задачей найти научные подтверждения библейским событиям. Первыми к поискам древнего Иерихона в середине XIX в. приступили Т. Тоблер и Э. Робинсон, однако их изыскания не увенчались успехом. В 1867 г. к делу приступил Чарльз Уоррен, однако и его труд не принес результата: Уоррен не смог точно идентифицировать структуру археологических слоев *(Thompson, 1983. P. 258)*.

Наконец в 1904 г. исследования немецких археологов Тирша и Гелыпера подтвердили выводы тех ученых, кто искал следы древнего Иерихона в окрестностях захудалого к началу XX в. городишки Эриха. Однако первооткрывателем древнего Иерихона следует считать Эрнста Зеллина: в 1907–1909 гг. Зеллин возглавил группу исследователей, которые наконец обнаружили в окрестностях холма вблизи городка Эриха руины древнего города *(Бацалев, Варакин, 1998. С. 4)*.

В итоге монументальные остатки города были открыты в глубинных слоях холма Тель эс-Султа́н на западном берегу Иордана. Площадь холма равна 4,05 га, а высота – 21 м. Вся его толща состоит из остатков поселений и некрополей самых различных эпох *(Мерперт, 2000. С. 63–64)*.

Главным вкладом Зеллина и его коллег в науку можно считать то, что история Иерихона перестала быть исчисляемой со времен Иисуса Навина и ученый мир узнал об одном из древнейших городов Ханаана, уходящем своим началом в III – IV в. до н.э. Позднее эти датировки стали сдвигаться в сторону еще более раннего заселения *(Pfeiffer, 1966. P. 305)*.

Выводы группы ученых Зеллина подтвердили, что город был небольшим и израильтяне вполне могли за день обойти его семь раз *(Vos, 1977. P. 179)*.

Очередное возрождение Иерихона началось после Крымской войны (1853–1856 гг.), когда возобновилось массовое русское паломничество: путешествуя к Иордану как месту, где Господь принял Крещение, и к Мертвому морю, которое считалось между паломниками местом начала Страшного суда, русские посещали и Иерихон. Это обстоятельство стало одним из тех, которые подвигли архимандрита Антонина (Капустина), начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме, к покупке здесь земли.

Надо отметить, что в то время окрестности библейского Иерихона представляли собою весьма жалкое зрелище: небольшая арабская деревушка и заброшенные греческие монастыри…

Чтобы иметь место в Иерихоне, в 1866 г. архимандрит Антонин пытался уговорить патриарха Иерусалимского отдать ему один из греческих

монастырей, покинутых насельниками и стоящих в праздности. «Монастырь преподобного Герасима, – писал архимандрит, – вернее, Каламонский, ибо Герасимов лежал, по свидетельству древних паломников, при самом Иордане, отстоит верст на пять от Иордана и занимает относительно высокое место. Он еще легко мог бы быть восстановлен и служить приютом для поклонников. Другой, такой же, но еще более разрушенный, монастырь Св. Предтечи, едва отделялся своими желтоватыми развалинами на песчаной почве равнины влево от нашей дороги. Он отстоит от Иордана только на версту и еще удобнее мог бы служить поклонническим приютом» *(Беляев, 2016. С. 48)*.

Несмотря на безуспешность переговоров, мысль о том, чтобы утвердиться в Иерихоне, не оставляла архимандрита Антонина, который, впрочем, понимая весь риск данного проекта и всю опасность пребывания иностранцев среди радикально настроенного мусульманского населения, так писал об этом послу России в Константинополе графу Н.П. Игнатьеву: «…пора бы начать забирать у турков в христианские руки тò, что некогда принадлежало христианам. И никому так не подходяще начать, как нам. Греки никогда не сделают этого первыми, по страху смерти и по другим причинам. А с нашей легкой руки дело пошло бы отлично. За нами потянулись бы и другие. Тут в Иерусалиме кто бы мог помыслить прежде поселиться за стенами города? Мы начали строиться за городом, и все вдруг изменилось! До приезда сюда великого князя Константина Николаевича смерть грозила тому, кто бы вошел в мечеть Омара. Он вошел туда, и все пошли за ним – к своему и общему удивлению! Чуть не вчера еще казалось до смерти страшным быть на Иордане. Но лишь мы задумали строиться в Иерихоне, ревнивые греки сейчас же заняли развалины обоих иорданских монастырей (Предтечи и преподобного Герасима) и теперь живут в них безбоязненно. Дело стоит всегда за почином, а почин зависит от смелости. Сметь же никому так не свойственно, как нам, русским» *(Антонин Капустин, Игнатьев, 2014. С. 275)*.

Спустя семь лет после своего первого посещения Иерихона, в 1873 г., архимандрит Антонин (Капустин) покупает у двух местных феллахов за 100 полуимпериалов два смежных участка земли: Хакурет эль-Бурдж (араб. – «выгорода у башни») и Хакурет эд-Далия, то есть выгорода «с 1000-лимонным деревом». Купчая подписана 14 декабря 1873 г., т.е. 5-го Зуль-Каде 1290 г. по исламскому летоисчислению, регистрационная опись земли сделана за № 101607 *(Лисовой, 2017. С. 609–610; Записка о недвижимом имуществе...)*.

Текст купчей крепости, датированной 14 декабря 1873 г., в переводе с арабского языка приводится в двухтомнике Н.Н. Лисового «Россия в Святой земле» *(Лисовой, 2017. С. 610–611)*. Переоформление иерихонских владений с имени Якова Халеби на архимандрита Антонина (Капустина) было совершено 18 декабря 1873 г. Спустя шестнадцать лет, 12 сентября 1889 г., иерихонские владения вместе с иными приобретениями вошли в вакуфный акт архимандрита Антонина *(Лисовой, 2017. С. 620–627)*.

Место в Иерихоне было выбрано абсолютно удачно: участки располагались в непосредственной близости от известной Иерихонской башни, построенной, очевидно, еще крестоносцами, которую местное предание XV–XIX веков связывало с местоположением дома Закхея-мытаря. Постоянно дежуривший при башне гарнизон солдат обеспечивал безопасность месту и был неким гарантом соблюдения законности.

Эти два приобретенных в 1873 г. надела земли и составили вместе так называемый Антониновский участок, а ныне – подворье Русской духовной

миссии в честь св. ап. Закхея. Следует отметить, что позднее владение расширилось прикупкой еще нескольких небольших участков по его границам.

Участок находится на 270 метров ниже уровня моря.

«Иерихонское место наше, судя по сообщениям древних поклонников-писателей, примыкает к бывшему дому «праведного Закхея», которого посетил Христос. Все это имеет цену, которую вполне понимает тот, кто бывал здесь и знает, как трудно (почти сделалось уже невозможным) в настоящее время приобрести в Палестине какую-нибудь местность, освященную евангельским преданием», – писал сам архимандрит Антонин в 1879 г. *(Лисовой, 2017. С. 317)*.

Сравнивая иерихонский участок по важности с елеонским участком и участком в Яффе, в 1879 г. архимандрит Антонин писал: «…третий поклоннический приют равномерной важности устроен миссиею нашею в Иерихоне на Иорданской долине, где также есть у нас большой дом, только что оконченный вполне постройкою, и при нем обширный сад» *(Лисовой, 2017. С. 316)*.

Площадь новообразованного русского участка в Иерихоне составила 22 500 кв. м. «Всего, согласно позднейшим данным, иерихонские участки и деревья оплачивались с 1873 до 1885 г. и обошлись в 6000 франков» *(Лисовой, Бутова, 2009)*.

В 1889 г. иерихонский участок был включен в вакуф архимандрита Антонина *(Лисовой, 2017. С. 627–628)*.

Границы владения, приобретенного Капустиным, примыкали непосредственно к стенам древней башни крестоносцев, однако позднее архимандрит Антонин уступил часть земли городу для общественных нужд – в XX в. на том месте появилась небольшая городская площадь и пара улиц.

По замечательному свидетельству профессора Киевской духовной академии А.А. Олесницкого: «О. начальник миссии, отличающийся тонким эстетическим и археологическим чутьем, выбрал для покупки весьма бойкое место, против нынешней деревни и башни Рихи, на левом берегу речки Кельт, недалеко от впадения в нее так называемого источника Елисея… Здесь уцелели лучшие деревья Иорданской долины. Большая смоковница, едва ли не единственная в Иорданской долине, в новейшем предании получившая имя Закхея <…> а также исполинский виноградный куст – царь всех иорданских, а может быть, и всех палестинских виноградников, обнимающий под своими ветвями более 10 квадратных сажен, перешли в собственность русской миссии» *(Олесницкий, 1878. С. 21)*.

Право распоряжаться иерихонской собственностью устроитель Русской Палестины на вечные времена доверил председателю Синода, однако непосредственное управление владением осуществляла Русская духовная миссия в Иерусалиме. Как замечает профессор Л.А. Беляев, «этот порядок сохранялся в период Британского мандата над Палестиной (1918–1948), при Хашимитском королевстве Иордания (1948–1967), затем, с 1967 г., в составе территорий, оккупированных государством Израиль. В 1993 г. в рамках соглашений в Осло Иерихон был передан ПНА» *(Беляев, 2016. С. 51)*.

Подробным образом история покупки архимандритом Антонином (Капустиным) участка в Иерихоне изложена в основательных трудах доктора исторических наук, профессора Л.А. Беляева «Византийский

Иерихон. Раскопки спустя столетие», 2016 г., и доктора исторических наук Н.Н. Лисового «Россия в Святой земле» в двух томах, 2015–2017 гг.

Укрепление русских в долине р. Иордан заставило представителей Греческого патриархата, с завистью следивших за успехами РДМ в Иерихоне, задуматься и о своем укоренении там *(Беляев, 2016. С. 53)*.

Бытовавшее в те дни предание, как уже говорилось выше, связывало местоположение дома евангельского Закхея-мытаря с иерихонской сторожевой башней, возведенной крестоносцами. Об истории этого предания говорит проф. Л.А. Беляев: «Башня вскоре стала своего рода символом города и прочно ассоциировалась с домом Закхея или с его местом в течение, по крайней мере, XVI – XIX веков. Несмотря на это, специально башню никто и никогда не изучал <…> Исключение представляет классик американской библейской географии Эдвард Робинсон, уделивший башне серьезное внимание. Он указал на отсутствие у паломников Кварезми, фон Сухем, де Больдензеле и других, видевших ее в XIV в., аллюзий с Закхеем и счел, что башню еще не воспринимали как объект евангельской топографии, что только с рубежа 1470–1480-х гг. местные монахи начали рассказывать паломникам именно о «башне Закхея»» *(Беляев, 2015. С. 44)*. В то же время, как отмечает Л.А. Беляев, за 400 лет до этого, в XII в., русский игумен Даниил, долгое время проживший в Иерихоне, не упоминает о «башне Закхея» ни слова.

Замечательно письменное свидетельство польского князя Николая Радзивилла, подмечавшего как забавную путаницу реликвий, так и состояние самого селения Эр-Риха, лежавшего в его время откровенно в руинах, записанное в конце XVI в: «В конце града остася едина токмо башня четвероуголная, и та не целая, в половине. Поведают, что сей бе дом оныя блудницы Раавы, егда у стены жила… Иные поведают, что жилище Закхеа, его же Господь посети. И тако в память хотя Раавы, хотя Закхеа, еще сия половина стоит, занеже во всех того града стенах едва стены целые, в ширину на лакоть, обрестися может» *(Беляев, 2015. С. 46)*.

Возможно, что башня сохранялась вплоть до 1912 г., а в 1910–1920-е гг. была разобрана *(Беляев, 2015. С. 59)*. Автор статьи склоняется к мысли, что демонтаж башни, представлявшей собой стратегическую доминанту, произошел, вероятнее всего, после 1914 г., когда Палестина была охвачена военным положением.

Резюмируя свой экскурс в историю Иерихонской башни, Л.А. Беляев заключает: «…сегодня традиция почитания дома Закхея почти исчезла, но иногда паломники принимают за него двухэтажный приют или задают соответствующие вопросы об их взаиморасположении. Так что сознательно поставленное Антонином (Капустиным) возле башни Иерихона здание Русской духовной миссии в конце концов приняло на себя функцию мемории, которую много веков несла башня Иерихона» *(Беляев, 2015. С. 60)*.

В том, что замысел архимандрита Антонина состоял в «связывании» памяти дома Закхея с подворьем миссии, сомневаться не приходится. Об этом свидетельствует памятная надпись, оставленная архимандритом Антонином на фасаде паломнического дома: «Днесь в дому твоем подобает Мне быти» (Лк. 19: 5).

«Русский дом построен на том месте, где, по преданиям, стоял в евангельские дни дом Закхея-мытаря и где Христос исцелил слепого… Здесь же предполагается и место гостиницы, куда добродетельный

самаритянин привез найденного им на дороге ограбленного и израненного путника», – писал, добавляя и другие легенды, русский писатель-путешественник и этнограф Е.Л. Марков (1835–1903), автор почти четырех десятков литературных произведений, посетивший в 1885 г. Иерихон *(Марков, 1891. С. 251).*

Как видим, замысел Капустина вполне удался: современные ему, а тем более нам, паломники, уже не имеющие возможности созерцать Иерихонскую башню крестоносцев, – на ее месте в наши дни располагается мечеть – однозначно связывают местоположение дома Закхея с территорией подворья Русской духовной миссии, правда теперь уже не с двухэтажным домом, возведенным архимандритом Антонином, а более – с небольшой четырехугольной часовней, поставленной в XIX в. при архимандрите Леониде (Сенцове) над древними мозаиками VI в. в западной части русского участка. Впрочем, к этому мы вернемся позже…

Следующие после покупки подворья годы для архимандрита Антонина были заняты обустройством участка: еще до оформления официального ходжета на купленной земле началось строительство паломнического дома.

«Строить в Палестине было непросто. Дерева здесь нет; для строительства пригодны далеко не все виды местного камня. Значительную часть материалов (отделочные – полностью) ввозили из Европы. Рабочий день начинали, по условиям климата, в 6 часов утра, заканчивая под нестерпимым солнцем к часу дня; строительный сезон продолжался с весны до осени, исключая зимние дождливые месяцы. Из-за низкой квалификации строителей (нанятых в ближайшей деревне арабов-палестинцев) работу нередко приходилось переделывать» *(Лисовой, Бутова, 2009).*

В 1874 г. первый этаж русского паломнического дома в Иерихоне был полностью завершен.

Строение Капустина стало первым домом в округе, построенным на европейский манер. На фронтоне приюта был установлен шест, на котором в дни паломнических посещений развевался русский флаг. «Каменный белый дом «русских построек» высится громадным, над всем владычествующим замком среди жалких землянок арабской деревушки. Он внушает к себе великое благоговение бедуинов, не видавших ничего подобного в своей дикой пустыне, и великую зависть наших одноверцев-греков, которые с ревнивою досадою смотрят на всякое утверждение в Палестине подлинной русской силы. Зато мы с женой с чувством гордости поднимались по высокой каменной лестнице в «свои» постройки, в родной русский приют, заменивший собою в библейском Иерихоне дворцы Ирода», – с иронией отмечал русский писатель-путешественник Е.Л. Марков *(Марков, 1891. С. 220).*

Ценность русской земли в Иерихоне не должна измеряться только стоимостью квадратных метров или построек, на ней возведенных, – истинную ценность участку Русской духовной миссии сообщает его несомненное историческое и археологическое наполнение: основными достопримечательностями участка являются руины византийской церкви, мозаика над могилой игумена Кириака и так называемая «русская Галгала», о которой профессор Киевской духовной академии А.А. Олесницкий в 1874 году напишет следующее: это «гранитный камень в виде круга, около 10 футов в диаметре и 5 футов высоты <…> Когда один из моих спутников шутя спросил меня, какое имя я намерен дать этому камню, у меня случайно сорвалось с языка: Галгала. По ближайшем рассмотрении характера

памятника и его местности, я больше и больше убеждался, что я был прав в своем определении…» *(Олесницкий, 1878. С. 23)*.

«Современные представления о памятниках Иерихонского оазиса», – пишет проф. Л.А. Беляев, – «позволяют, очень гипотетически, представить это сооружение как одну из сахарных мельниц, хорошо изученных в других частях Иерихона: они появились и умножились с эпохи крестоносцев, при которых переработка сахарного тростника стала одним из важнейших местных товарных производств; менее вероятна идентификация сооружения как колодца или цистерны для сбора воды. Точнее разобраться помогут только раскопки» *(Беляев, 2016 (б). С. 9)*. Все эти артефакты Антониновского участка сохранились до наших дней и требуют детального описания и изучения.

Описывая императрице Марии Александровне свершения архимандрита Антонина, граф Е.В. Путятин в 1879 г. писал: «В Иерихоне построен обширный дом для приюта поклонников, отсюда посещающих Иордан, Мертвое море, возникающие из развалин монастыри Предтечи и Св. Герасима, Сорокадневную гору Искушения с Елисеевым источником у ее подошвы» *(Лисовой, 2017. С. 447)*. Это свершение для русских паломников поистине было бесценно: если ранее в Иерихоне, в Хевроне, в Горней паломникам приходилось либо ночевать буквально под открытым небом, либо снимать за баснословные суммы жалкий угол, то теперь они имели бесплатные и благоустроенные приюты.

Смотрительницей дома в то время была обер-офицерская дочь, девица Анна Никитина Федорова, бывшая в последующие годы смотрительницей русской школы в Бейт-Джале и не покинувшая Палестины даже во время всеобщей эвакуации мужского населения в начале Русско-турецкой войны *(там же. С. 322)*. Сменила ее Екатерина Зырянова (урожденная Кашина) принявшая тайный постриг с именем Евгения: она была назначена смотрительницей Иерихонского дома в мае 1883 г., за три месяца до смерти *(там же. С. 418)*.

Первоначально «русский дом» в Иерихоне за нехваткой средств был построен одноэтажным. В 1881 г. в Святую землю состоялось паломничество великих князей Сергия и Павла Александровичей с Константином Константиновичем. В своем дневнике под 28 мая архимандрит Антонин записал: «Умолил давеча Их Высочества дозволить мне употребить их наполеоны на вывод второго этажа на Иерихонском приюте. Чуть ли не показалось им это обидным» *(Лисовой, 2015. С. 373)*.

На средства, дарованные великими князьями, – речь идет о 10 000 рублей – архимандрит Антонин в 1883 г. надстроил второй этаж Иерихонского приюта *(Лисовой, 2017. С. 800)*.

Ввиду особой значимости участка указом Святейшего синода от 14 мая 1886 г. он, среди очень немногих, был признан подворьем Всероссийского Святейшего синода и зачислен в его ведомость *(Лисовой, 2015. С. 354)*.

В том же году в секретном донесении на имя начальника Азиатского департамента МИД И.А. Зиновьева консул в Иерусалиме Д.Н. Бухаров отмечал «приют и сад в Иерихоне, превосходно устроенный, как я имел случай лично в том удостовериться, и посещаемый ежегодно тысячами наших поклонников, идущих на Иордан» *(там же. С. 618)*.

Еще при Капустине участок начал использоваться как фруктовый сад: сюда были завезены саженцы ананаса и лимона, граната и банановых пальм – таким образом, благодаря русским это место вновь стало превращаться в тот

цветущий и благоухающий оазис, которым оно было до разрушительного действия местных арабов.

Впрочем, в бытность начальником миссии архимандрита Антонина иерихонский участок, предназначенный быть не только паломническим приютом, но и плантацией, снабжающей миссию и паломников продуктами пропитания, никакого дохода еще не приносил. Судя по дошедшим до нас документам, напротив, участок только лишь требовал вложений, и немалых, и решал в первую очередь задачу благотворительности, но никак не коммерческую.

Отметим, что большую часть средств на покупку и содержание Иерихонского подворья архимандрит Антонин получал от частных благотворителей: так, история сохранила упоминание о нескольких доброхотных жертвователях, среди которых, к примеру, Санкт-Петербургская потомственная почетная гражданка София Ивановна Глушкова, пожертвовавшая в 1885 г. на подворья Русской духовной миссии 5500 рублей, одна тысяча из которых была направлена в Иерихон.

Согласно вакуфному акту архимандрита Антонина, к 1889 г. иерихонские владения представляли собою следующее: «Все деревья, постройки и стены большого участка земли, находящегося в Иерихоне и являющегося частью фискальной собственности учредителя на юге, в которую входят: различные деревья, стена, построенная из материала «под мрамор» и камней, которая окружает данный участок земли с восточной и западной сторон, большой дом, находящийся на северо-восточной стороне и имеющий сводчатые комнаты в нижнем этаже и спальни в верхнем, цистерну и другие хозяйственные постройки, три помещения вне указанного дома на западной стороне, предназначенных для прислуги, и два резервуара для воды, расположенных напротив вышеупомянутых трех помещений; на все это учредитель имеет законные права» *(Лисовой, 2017. С. 627)*.

Согласно заметкам самого архимандрита Антонина, к 1894 г. суммарно иерихонские владения обошлись ему в весьма круглую сумму – 6000 франков за землю и еще 60 тысяч за строительство дома и устройство цистерны для питьевой воды. Сам же участок вместе с постройками и насаженным на нем садом, по оценке Капустина, в то время мог стоить уже не менее 81 000–86 000 франков.

К последним годам жизни устроителя Русской Палестины приобретенное им Иерихонское подворье миссии преображалось из заброшенного пустыря во вновь расцветающий оазис с молодым фруктовым садом и двухэтажным паломническим домом, ставшим украшением всей округи, служебными строениями, колодцем и прудами, однако подлинный расцвет подворья был еще впереди.

Описывая иерихонские владения архимандрита Антонина, управляющий Генеральным консульством в Иерусалиме А.Г. Яковлев писал 19 сентября 1894 г. – в год смерти Антонина – российскому послу в Константинополе А.И. Нелидову, что на участке «растут апельсинные, лимонные, гранатовые, банановые, стручковые и масличные деревья в большом количестве. Два дома, один в два, другой – в 1 этаж. Искусственный колодезь и два пруда. Все это насажено или сделано о. Антонином. Небольшая часть этой земли (величиною в 2 денюма старой меры и по имени Хакурет уль-Бурдж), находящаяся против дверей небольшой крепостцы, – должна служить общественною площадью, согласно воле о. Антонина» *(Лисовой, 2015. С. 657)*.

Впрочем, говоря о коммерческой составляющей Иерихонского подворья, в своем отчете Яковлев не преминул упомянуть, что дохода оно не приносит, а на выплату денежного содержания сторожу и смотрительнице приюта, а также на производство различных сельскохозяйственных работ и уплату налогов из кассы миссии расходуется 1679 франков в год. О добытых сведениях сам Яковлев говорит так: «Последние почерпнуты мною хотя и из официального источника, но негласным путем. Поэтому, в случае уплаты их, они должны быть проверены официальным путем» *(Лисовой, 2017. С. 660)*.

Однако надо заметить, что в отчете Яковлева речь идет только о доходах, оцененных в конкретных денежных суммах, но не учитываются такие доходы миссии, как, например, урожай фруктов, который приносило Иерихонское подворье и который не был реализован на рынке, но пошел полностью на пропитание паломников и духовенства самой миссии. К тому же основная доля денежных пожертвований собиралась непосредственно в Иерусалиме, в Русской духовной миссии, а не на ее подворьях, таким образом, и от Иерихонского подворья не следовало бы ожидать существенного и стабильного дохода в виде денежного прибытка. О том, что Антониновский участок в Иерихоне приносил миссии экономическую выгоду в натуральном виде, свидетельствуют отчеты ближайших следующих лет.

Говоря о заслугах архимандрита Антонина (Капустина) перед Русской Церковью и о величии палестинского наследия, оставленного им, основатель и секретарь Императорского православного палестинского общества В.Н. Хитрово отмечал: «Задаться такою широкою целью тогда, когда приобретение иностранцами земель в Турции было запрещено, без всяких материальных средств, когда самый обход в храме духовной миссии с тарелкою для сбора доброхотных пожертвований был ему воспрещен, может показаться безумием. Но вера горами двигает, и недвижимое наследство, которое архимандрит Антонин оставил Св. синоду, может быть, по денежной цене оценено приблизительно в несколько сот тысяч рублей. По духовному же значению своему, как, например, дуба Мамврийского, вершины Елеона, Горней, Иерихона, Яффы, гробов пророческих, Тивериадских источников, – оно, понятно, неоценимо. И не только приобрел, но почти везде воздвиг где православные церкви, где женскую общину, где подворье для поклонников» *(Лисовой, 2015. С. 408)*.

Преемником архимандрита Антонина на посту начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме стал архимандрит Рафаил (Трухин), который был назначен определением Святейшего синода 16 июля 1894 г. и управлял миссией до 4 июня 1899 г.

К этому времени паломнический дом, выстроенный архимандритом Антонином в 1874–1883 гг. и уже неоднократно пострадавший от землетрясений, нуждался в серьезном ремонте.

В начале 1899 г. «архитекторы Серафим и Пальмер, старательно и порознь осматривавшие в 1899 г. паломнический приют в Иерихоне, принадлежащий духовной миссии, указали на необходимость укрепления его, не теряя времени. Заявление их было сообщено г. начальнику духовной миссии и поддержано г. генеральным консулом в отношении его от 5 мая 1899 г. за № 470». После осмотра строения архимандритом Рафаилом было решено, что «работы по укреплению дома надо начать немедленно же, дабы избежать несчастия при разрушении его во время нахождения в нем паломников» *(Лисовой, 2017. С. 795)*.

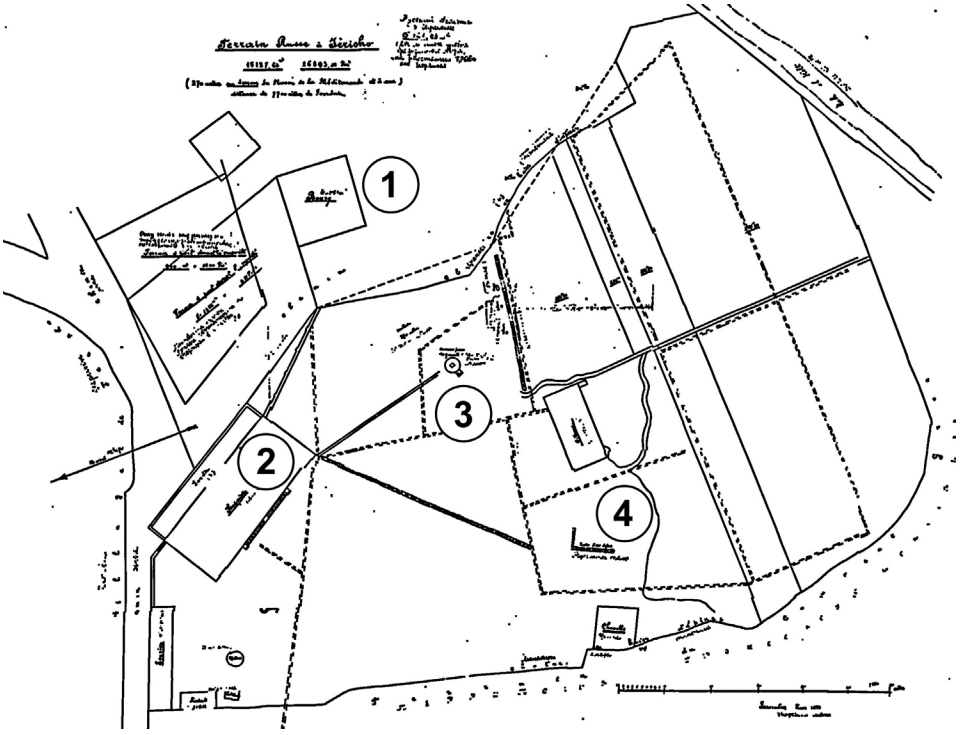


Рисунок 1. План участка с башней Закхея, 1899

Источник: Архив Русской духовной миссии в Иерусалиме

В архиве миссии можно видеть и оригинальную карту (рисунок 1), составленную Пальмером в марте 1899 г., на которой изображены как сам участок миссии площадью 15 127,63 кв. м, так и земли, пожертвованные архимандритом Антонином на нужды города.

Из достопримечательностей окружающей местности на карте изображена Иерихонская башня (1), а на самом участке – паломнический дом (2), так называемая «Галгала» (3), развалины древнего храма, найденные архимандритом Рафаилом (4), а также немецкая гробница и цистерна.

Кроме того, на карте указано местонахождение и сорт посаженных на Антониновском участке деревьев: стручковые деревья, сикоморы, масличные деревья, пальмы, гранатовые деревья, олеандры, кипарисы, кактусы, перцовые деревья, лимонные деревья и яблони. Южная часть участка помечена как «двухлетний апельсиновый сад Дионисия», в котором насчитывалось 68 деревьев. Кроме того, направо от въездных ворот участка, в его северной части, отмечена конюшня.

Примечательно, что в архиве миссии содержится и еще одна карта, более схематичная, также датированная мартом 1899 г. (рисунок 1), на которой указаны те же достопримечательности (1-4), а в западной части в западной части участка уже изображена и часовня – очевидно, ее проект, – расположенная над ктиторской мозаикой VI в. (выстроена часовня будет позже, при архимандрите Леониде (Сенцове)). В пользу догадки, что это лишь проект, набросок, говорит то, что на плане эта часовня ориентирована не так, как существует сегодня. Эта деталь служит в определенном смысле доказательством того, что честь первооткрывателя мозаики принадлежит также архимандриту Рафаилу (Трухину). Именно такое мнение высказывает

известный исследователь Русской Палестины доктор исторических наук Н.Н. Лисовой *(Лисовой, 2017. С. 755, 825)*.

Здесь нам следует немного отвлечься и сказать несколько слов об Иерихонской башне. Согласно оригинальным картам, имеющимся в архиве Русской духовной миссии, не представляет большого труда вычислить местоположение Иерихонской башни – так называемой «башни Закхея». Наложение карты на современные снимки аэрофотосъемки дает координаты башни с точностью до 1–1,5 м. Так, если за точку отсчета принять юго-восточный угол паломнического дома, выстроенного архимандритом Антонином, ближайший к башне, то, соответственно, ближайший к дому северо-западный угол башни должен быть найден на расстоянии 34–35 м по азимуту 117° от направления на север, северо-восточный угол – на расстоянии 47–48 м по азимуту 98°, юго-восточный угол, самый дальний от дома, на расстоянии 54–55 м по азимуту 124°, и, наконец, юго-западный угол – на расстоянии 42–43 м по азимуту 134°. В плане башня имела вид параллелепипеда, слегка расширяющегося в направлении с запада на восток. Размеры стен ее, согласно Э. Робинсону и Герену (Guérin), были 30 футов (более 9 м – по Робинсону) и около 10 м (по Герену), а согласно картам РДМ – 14 м. Высота около 12 м *(Беляев, 2015. С. 58; Guérin, 1874. P. 52)*. Как уже отмечалось выше, восточная стена была чуть длиннее западной. Границы башни, очерченные на указанных картах, проходят частично по западному двору мечети, частично – под соседним зданием, а также под тротуаром и проезжей частью городской улицы.

На картах миссии нанесено место расположения камня «русская Галгала» – он находится на расстоянии 39 м по азимуту 182° (от того же угла дома архимандрита Антонина).

Кроме того, стало возможным выяснить местоположение и вид руин византийского храма, обнаруженных архимандритом Рафаилом. Руины храма, согласно картам РДМ, представляют собой угол, образованный двумя стенами, одна из которых имеет длину около 9 м и направляется с севера на юг, а другая при длине примерно 4,5 м – с востока на запад. Эти артефакты следует искать на середине расстояния между цистерной и существующей ныне часовней, что соответствует примерно расстоянию в 68 м по азимуту 220° от взятого нами за ориентир угла паломнического дома архимандрита Антонина 1874 г.

В бытность начальником миссии архимандрита Рафаила Иерихонское подворье миссии начало приносить первые материальные плоды. Вот как повествует о деятельности архимандрита Рафаила и положении дел на подворье генеральный консул Иерусалима А.Г. Яковлев в своем секретном донесении послу России в Константинополе И.А. Зиновьеву от 11 мая 1898 г.: «В Иерихоне: разработал нижнюю часть сада и устроил здесь огород, с которого собирается половина овощей, необходимых для личного состава миссии и приезжих; откопал развалины древней церкви и намеревается ее восстановить» *(Лисовой, 2017. С. 755)*. В это время было откопано шесть камней с живописными изображениями святых, гранитный розовый камень и фрагменты колонн и мозаик.

В том же году архимандрит Рафаил направил в хозяйственное управление при Святейшем синоде донесение, согласно которому можно вычислить прибыльность Антониновского участка в Иерихоне – 300 кр. рублей в год *(Лисовой, 2017. С. 689)*.

Потрудившись плодотворно на своем поприще, архимандрит Рафаил уступил свое место преемнику: 4 июня 1899 г. до Иерусалима дошел указ Святейшего синода об освобождении архимандрита Рафаила от должности начальника миссии, изданный еще 17 мая. Его сменил архимандрит Александр (Головин), который управлял РДМ до 4 июня 1903 г.

28 марта 1901 г. Святейший синод издал указ, в котором начальнику миссии благословлялось начать восстановительные работы в миссийском приюте в Иерихоне и, в частности, говорилось: «…капитально ремонтировать наш приют в Иерихоне, давший в стенах и сводах трещины…» *(Лисовой, 2017. С. 797)*.

В имущественном архиве Русской духовной миссии в Иерусалиме сохранились оригинальные чертежи перестройки паломнического дома на Иерихонском подворье: согласно планам архитектора Пальмера, первый этаж дома был расширен, причем не только ради увеличения общей площади дома и количества комнат в нем, но и с целью его укрепления: сводчатые конструкции пристройки прекрасно выполняли функцию контрфорсов для стен дома. В таком виде дом архимандрита Антонина, укрепленный в начале XX в. пристройкой-галереей архитектора Пальмера, сохраняется и в наши дни.

Дальнейшее развитие Антониновского участка в Иерихоне связано с именем другого начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме – архимандрита Леонида (Сенцова), назначенного на должность 16 апреля 1903 г. Архимандрит Леонид прибыл в Иерусалим 4 июня того же года и управлял миссией фактически до декабря 1914 г., когда по требованию турецких властей вместе со всем мужским населением Палестины весь состав Русской духовной миссии был вынужден выехать в Александрию, а все храмы, монастыри и подворья миссии были заняты турецкими войсками.

При архимандрите Леониде (Сенцове) между 1904 и 1911 гг. на Антониновском участке была выстроена каменная часовня, в которой находились обнаруженные за несколько лет до этого мозаики VI в., найденные при проведении строительных работ.

Греческая надпись на мозаике гласит: «Гробница блаженного Кириака, пресвитера и игумена, и основателя святого оратория святого и славного мученика Георгия, и благодетеля святейшей Новой церкви славной Богородицы в Иерусалиме. Скончался одиннадцатого декабря, пятнадцатого индикта, во второй год царствования владыки нашего Флавия Юстина». Дата кончины Кириака соответствует 11 декабря 566 г. Таким образом, следует предполагать, что нынешняя часовня св. Иоанна Предтечи стоит на месте более древней часовни св. вмч. Георгия Победоносца, устроенной здесь Кириаком, и должна была бы, ради исторической правды, носить имя св. Георгия *(Abel, 1911. PP. 286–289; Augustinovic, 1951. PP. 86–89; Беляев, 2016. С. 69)*.

Позднее в часовне был надстроен второй этаж, пригодный для жилья. В данной часовне духовенством Русской духовной миссии в Иерусалиме совершаются регулярные богослужения. Примечательно, что вход в часовню устроен с ее восточной стороны, а престол, жертвенник и все устройство алтаря, вопреки распространенной у восточных христиан традиции, в настоящее время ориентированы строго на запад.

К значимым заслугам архимандрита Леонида следует отнести также и другие дорогостоящие строительные работы на участке: обнесение всего участка высокой каменной оградой, преобразования в хозяйственной части подворья. Этими преобразованиями архимандрит Леонид

продолжил развитие «трехчастной» концепции иерихонского участка – как места литургического воспоминания событий священной истории, как паломнического приюта и как хозяйственного объекта.

Впрочем, служение архимандрита Леонида (Сенцова) русскому наследию в Палестине не было безоблачным: еще архимандрит Антонин отмечал завистливую ревность греков, внимательно следивших за укреплением русских в Святой земле; 30 сентября 1908 г. эта ревность излилась на бумагу – в Москве было получено послание Иерусалимского патриарха Дамиана за № 1787, в котором содержались обвинения и жалобы в адрес русского архимандрита в совершении действий, «несогласных с церковными канонами и нарушающих права Иерусалимской патриархии» *(Лисовой, 2017. С. 811)*.

В жалобе, в частности, архимандриту Леониду ставилось в вину, что он не признает над собой юрисдикции патриарха, не испрашивает его разрешения на совершение треб и неуважительно относится как к его особе, так и к местным церковным обычаям; устраивает храмы без ведома патриарха и совершает священнодействия на неосвященных жертвенниках и так далее *(Лисовой, 2017. С. 811–815)*. Последнее обвинение касалось как раз богослужений на подворьях миссии, в частности на Иерихонском, где архимандрит Леонид совершал на переносном антиминсе Божественную литургию в паломническом доме.

Святейший синод, внимательно и всесторонне рассмотрев жалобы патриарха Дамиана, частично принял его сторону, но по многим вопросам оправдал действия архимандрита Леонида. Так, в частности, в вопросе о совершении богослужений «Святейший синод, как изъяснено в циркулярном указе от 28 марта 1886 года за № 4 <…> разрешил миссионерам и приходским священникам совершать, по нужде, литургии на переносных антиминсах и престолах как в молитвенных домах и часовнях, так и в других приспособленных к сему зданиях, а равно и на открытом месте» *(там же. С. 813)*.

Впрочем, конфликт между патриархом и русским архимандритом на этом не завершился: четыре года спустя в Синод поступает новая жалоба. На этот раз в своем послании от 9 июня 1912 года за № 982 патриарх вновь повторил многие свои претензии, к которым прибавил еще и новые, более раздраженные: речь шла уже о прямой конкурентной борьбе за паломников между миссией и Иерусалимской патриархией, в которой, по словам патриарха Дамиана, архимандрит Леонид возводит на патриархию и подведомое ей духовенство несправедливые обвинения и поносит пред русскими паломниками, запрещая им подавать сему духовенству посильную лепту, старается унизить принадлежащие грекам древние святыни, измышляя и создавая поблизости их новые, дотоле неизвестные, и завлекает туда русских паломников *(там же)*.

Среди прочего архимандриту Леониду ставится в упрек уже само устройство Иерихонского подворья миссии и совершение там богослужений.

Отвечая на обвинения патриарха, архимандрит Леонид указал, что Иерихонское подворье миссии устроено не им, а архимандритом Антонином (к тому времени подворье существовало уже без малого сорок лет), и добавил, что устроено оно «как станция для русских паломников, которые скопляются здесь иногда в количестве до 2 тысяч человек и которым иначе негде было бы и приютиться. Со времени же архимандрита Антонина совершаются здесь для русских паломников молебны, всенощные, а иногда и литургии на переносном антиминсе, как это делается и в других местах, принадлежащих миссии, чтобы не оставлять

паломников без молитвенного утешения и назидания на понятном для них языке» *(там же. С. 824–829)*.

О том, что представлял собою иерихонский участок к концу деятельности архимандрита Леонида на должности начальника Русской духовной миссии в Иерусалиме, можно понять по его записке о результатах своей деятельности за 1903–1914 гг., составленной 20 марта 1914 г.: «Означенный участок состоит из фруктового сада. Здесь выстроен обширный приют для отдыха паломников, посещающих Иордан и Мертвое море. Недавно выстроена часовня (молитвенный дом). Вокруг всего участка — каменная на извести ограда. <Площадь> 15 127,63 <кв. м>» *(там же. С. 877)*.

Об экономике миссийских подворий в ноябре 1914 г. высказывался в своем отчете по ревизии денежного и материального хозяйства и по обозрению недвижимых имуществ, счетоводства и отчетности Русской духовной миссии в Иерусалиме помощник управляющего контролем при Св. синоде М.А. Дьяконов: «Что же касается других земельных участков, оставленных миссии архимандритом Антонином (Яффский сад, хевронский участок, Иерихонский сад и др.), то эти участки давали некоторый доход с земли, засим на содержание оных шли приношения богомольцев-паломников, причем, конечно, здравая экономия требовала, чтобы при отсутствии этих паломников и подворья-приюты переставали бы действовать, а главнее всего на поддержание этих земельных имуществ и построек в распоряжении миссии были проценты с запасного капитала, составленного начальниками миссии – предшественниками архимандрита Леонида» *(там же. С. 850)*.

И тем не менее эффективность хозяйственной эксплуатации Иерихонского подворья была, судя по всему, еще недостаточной: местоположение, климат, земли подворья могли бы дать гораздо больший результат для миссии.

В этой связи 4 ноября 1914 г. в том же отчете, в разделе «Земельные участки духовной миссии как доходные статьи миссийского хозяйства», М.А. Дьяконов писал: «…многие из больших земельных участков, принадлежащих миссии, по своему положению могут быть эксплуатированы в качестве доходных статей миссийского хозяйства как путем сдачи их в аренду, так и хозяйственным способом, так как эти участки при благодатном палестинском климате имеют плодородную почву. К таким участкам, кроме уже издавна эксплуатируемого Яффского сада, из старых приобретений миссии принадлежат: иерихонский участок и хевронский участок у дуба Мамврийского <…> Из плодовых деревьев на участках с успехом разводятся: апельсины, лимоны, миндаль, маслины, финиковые пальмы, виноград и другие, менее ценные растения. В Иерихоне и в Магдале, вследствие очень глубокого, ниже уровня моря, географического положения Тивериадского озера и долины р. Иордана климат совершенно тропический, и поэтому здесь могут вызревать уже тропические плоды, как, например, бананы, ананасы и прочие» *(Лисовой, 2017. С. 860)*.

В том же 1914 г. большой паломнический приют был сдан правительству для полицейских и военных нужд – под постой войск. Внизу, в нижней части сада, разводился огород, в верхней – был сад с плодовыми деревьями. На участке росло около 250 бананов, маслины, цитрусовые деревья, виноград, финиковые пальмы.

На карте тех лет (рисунок 2), хранящейся в архиве Русской духовной миссии, паломнический дом подворья помечен надписью «Military Frontier Force & Police Post» («Военно-пограничные силы и полицейский пост»).

В 1919 г. члены Русской духовной миссии, кроме архимандрита Леонида, к тому времени уже отозванного в Россию и там скончавшегося, вернулись из Египта в Палестину. Попечение об имуществе миссии взяло на себя Высшее церковное управление, позднее – РПЦЗ.

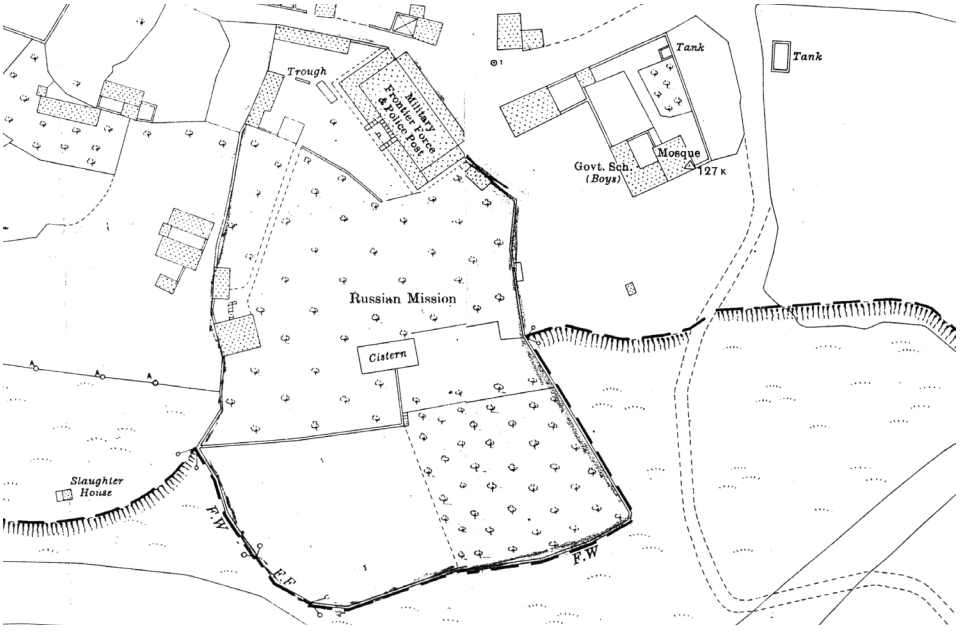


Рисунок 2. План иерихонского участка, 1915

Источник: Архив Русской духовной миссии в Иерусалиме

В 1929 г. во время беспорядков была разрушена система водоснабжения и орошения подворья, цементированные каналы выломаны и камни византийской эпохи утеряны.

К 1930 г., согласно документам архива РДМ, на участке находились: двухэтажный дом для паломников, двухэтажный корпус с часовней и мозаикой, пристройка из двух комнат, большая цистерна, навес для лошадей. Согласно данным, имеющимся в имущественном архиве РДМ, но нуждающимся в проверке, в 1930-е гг. неизвестными была предпринята попытка вскрытия гробницы Кириака – об этом сегодня говорят следы новой укладки примерно 30 процентов площади мозаики.

7 июня 1940 года была произведена перерегистрация иерихонской собственности на РДМ, был выдан кушан № 101607. Согласно принятой парцелляции, участок состоит из парцелей № 176 в блоке № 33000 площадью 12 563 кв. м (приют) и № 18 в блоке № 33006 площадью 2013 кв. м (часовня и сад с цистерной). Общая площадь, согласно уточненным обмерам, 14 576 кв. м.

В этом же году, согласно данным архива РДМ, сильный поток воды в долине Вади-Кельт, с южной стороны участка, размыл до 500 кв. м земли, унося с собой фрагменты каменного ограждения участка, железные ворота, около 30 деревьев и бетонные водосточные каналы.

В более поздние годы часть участка вновь сдавалась в аренду. В записке о недвижимом имуществе Русской духовной миссии в Иерусалиме от 1956 г.,

хранящейся в имущественном архиве РДМ, указано, что дома подворья находятся в хорошем состоянии, часть из них сдаются в аренду частным лицам.

Примерно в то же время русская монахиня Сергия (Трофимова), духовная дочь игумена Серафима (Кузнецова), принесшего в Иерусалим честные мощи свв. прпмц. Елисаветы и мц. Варвары, выполнила настенные росписи в часовне, сохранившиеся до наших дней.

В 1987 г. Русская православная церковь за границей заключила договор с изготовителем и торговцем сладостями по имени Абдел Фатах Азиз Халавани на аренду площадей подворья под производственно-торговый павильон. В архиве РДМ сохраняется копия справки за подписью действующего начальника РДМ архимандрита Андроника (РПЦЗ), в которой говорится: «…справка в подтверждение того, что наша Русская духовная миссия в 1987 году выдала разрешение Абделу Фатаху Азизу Халавани, удостоверение личности номер 904303732, на изготовление и продажу кондитерских изделий на углу участка Русской духовной миссии в Иерихоне на улице Москоби́е. Заранее благодарим за предложение помощи. Иерусалим, 2 апреля 2004 г.». Оригинал составлен на бланке РДМ РПЦЗ на английском языке.

В 1997 г. Русская духовная миссия в Иерусалиме (Московского Патриархата) получила выписку из регистрационных книг г. Иерихона, которая подтверждает, что участок действительно записан на Русскую духовную миссию. С этого момента начались переговоры между Русской Православной Церковью и руководством Палестинской национальной администрации о возвращении подворья в Иерихоне, которым управляла Русская православная церковь за границей, Московскому Патриархату.

С этой целью 19 февраля 1997 г. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II направил президенту Палестинской национальной администрации Ясиру Арафату письмо, в котором просил передать Московскому Патриархату три участка – в Хевроне, Вифлееме и Иерихоне. Вскоре вопрос об участках в Вифлееме и Хевроне решился положительно.

Тем временем РПЦЗ, фактически управлявшая участком, сдавала в аренду паломнический дом на иерихонском участке Агентству социальной занятости и помощи ООН – аренда закончилась в 1998 г.

5 июля 1999 г. Патриарх Алексий направил повторное обращение на имя президента Ясира Арафата, в котором содержалась просьба передать участок в Иерихоне Московскому Патриархату.

На это письмо президент Палестинской национальной администрации Ясир Арафат через представителя Российской Федерации при Палестинской национальной администрации А.Ф. Чистякова сообщил в миссию, что «этот сложный вопрос он намерен обсудить лично со Святейшим Патриархом Алексием II один на один во время их встречи в Вифлееме» – имелась в виду запланированная встреча Патриарха Алексия с президентом Арафатом в Вифлееме в дни празднования юбилея 2000-летия Рождества Христова.

Наконец, 6 января 2000 г. во время встречи Святейшего Патриарха Алексия с Ясиром Арафатом в резиденции президента в Вифлееме состоялся обстоятельный разговор о возвращении данного участка Московскому Патриархату.

15 января 2000 г. решением президента Палестинской национальной администрации участок был возвращен Московскому Патриархату.

Подробный и беспристрастный отчет о событиях, связанных с передачей подворья Русской духовной миссии, хранится в имущественном архиве Русской духовной миссии. 22 января Патриарх Алексий II направил президенту Арафату письмо с выражением благодарности за возвращение русского подворья в Иерихоне Московскому Патриархату.

Строения Иерихонского подворья предстали перед тогдашним начальником миссии – архимандритом Феодосием (Васневым; ныне – митрополит Тамбовский и Рассказовский) и его помощниками, принявшими участок, в крайне плачевном состоянии: большой паломнический дом был превращен в грязный хлев, обстановка разграблена, окна и двери отсутствовали.

В скором времени паломнический дом на подворье был отремонтирован, отреставрирован храм-часовня и начаты работы по обустройству сада и территории участка.

В 2007 г. имя собственника обеих парцелей земли, которые вместе ныне составляют Иерихонское подворье, было изменено с «РДМ» на «РДМ МП», в архиве миссии хранятся оригиналы свидетельств о регистрации.

В 2008 г. Уральской горно-металлургической компанией под руководством А.А. Козицына был разработан и предложен один из проектов застройки и развития Иерихонского подворья (рисунок 3), который включал в себя увеличение площадей главного паломнического дома за счет расширения второго этажа, строительство дополнительного паломнического дома, возведение храма, установку купола на часовню, возведение вспомогательных строений, обновление ограды участка, развитие его инфраструктуры.

Рисунок 3. Проект развития иерихонского участка, 2008 г.

Источник: Архив Русской духовной миссии в Иерусалиме

1 мая 2012 г. начальник Русской духовной миссии в Иерусалиме архимандрит Исидор (Минаев) сообщил в рапорте за № 304 на имя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об уроне паломническому дому в Иерихоне, нанесенном торговой лавкой кондитерских изделий Абделя Халавани. В рапорте констатировалось, что все досудебные методы выдворения его с территории подворья миссией уже исчерпаны. В том же году миссии пришлось подать иск в суд, который закончился в 2015 г. А. Халавани, согласно решению суда, пришлось покинуть участок.

Согласно решению Совета Русской духовной миссии в Иерусалиме, принятому на заседании 18 февраля 2018 г. во внимание к изначальному замыслу архимандрита Антонина (Капустина), празднование престольного дня Иерихонского подворья было определено совершать 3 мая, в день памяти апостола Закхея. С этого дня подворью присвоено наименование «Подворье Русской духовной миссии в честь св. ап. Закхея в Иерихоне».

20 декабря 2019 г. на подворье в Иерихоне начальник Русской духовной миссии в Иерусалиме архимандрит Александр (Елисов) совершил молебный чин основания нового сада, после которого на подворье был заложен оливковый сад, насчитывающий 170 деревьев. Не за горами новый расцвет подворья – как святого места, непосредственно связанного с событиями истории Ветхого и Нового Заветов, как паломнической гостиницы, необходимой нашим паломникам в жарком климате Святой земли, как земельного участка, способного радовать паломников урожаем тропических фруктов.

Россия возвращается на Ближний Восток, возвращается обновленной и окрепшей, со своими интересами и принципиальной политической линией. Успехи последних лет в вопросах возврата и освоения русских земельных и имущественных владений в этом регионе не имели бы места без успехов российской дипломатии, которые заслуживают особой похвалы: теперь на Россию здесь снова возлагают надежды, строят планы и воспринимают подчас как силу, способную сдержать внутренние деструктивные движения в самом регионе, и чуткое внимание со стороны представителей высших эшелонов местной власти к успехам нашего государства является еще одним тому подтверждением.

Литература

Антонин (Капустин), Игнатьев Н.В. Переписка архимандрита Антонина (Капустина) с графом Н.П. Игнатьевым. 1865–1893 // Вах К.А., Анисимов О.В. (сост.). М., 2014.

Варкин А., Зданович Л. Тайны исчезнувших цивилизаций, – М., 2000.

Беляев Л.А. Башня Иерихона // Иерусалимский православный семинар. 2015. № 6. С. 41–60.

Беляев Л.А. Византийский Иерихон: раскопки спустя столетие. Материалы Российско-Палестинской археологической экспедиции 2010–2013 гг. / Институт археологии Российской академии наук. М., 2016.

Беляев Л.А. «Русская Галгала»: эпизод в истории изучения Иерихона // Церковь в истории России. Сборник 11. К 70-летию Николая Николаевича Лисового. М., 2016. С. 8–20.

Беляев Л.А., Масиель Санчес Л.К. Иерихон // Православная энциклопедия. Под общей редакцией Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. – М., 2009. – С. 306–311.

Бутова Р.Б., Лисовой Н.Н. К истории русских археологических исследований в Иерихоне // Российская археология. 2009. № 3. С. 153–161.

Записка о недвижимом имуществе Русской духовной миссии в Иерусалиме, 1956 г. // Имущественный архив РДМ. Секция № 3. Дело 14А.

Ливингстон Д. Дни древние. Очерки библейской археологии. Симферополь, 2011. С. 198–199.

Лисовой Н.Н. Россия в Святой земле. Документы и материалы: В 3 тт. М., 2015, 2017.

Марков Е.Л. Путешествие по Святой земле: Иерусалим и Палестина, Самария, Галилея и берега Малой Азии. СПб., 1891.

Материалы Всероссийского Поместного собора 1917–1918 годов о Русской духовной миссии в Иерусалиме / вступ. статья, подготовка материалов и публ. Т. А. Богдановой // Святая земля: альманах. 2012. № 1. Ч. 1. С. 298–305.

Мерперт Н.Я. Очерки археологии библейских стран. М., 2000.

Олесницкий А.А. Святая земля. Отчет по командировке в Палестину и прилегающие к ней страны экстраординарного профессора Киевской духовной академии Акима Олесницкого 1873–1874 гг. Т. 1. Киев, 1875.

Райт Дж. Э. Библейская археология. СПб., 2003.

Abel F.M. Inscriptions de Jéricho et de Scythopolis. Revue Biblique, 1911. Nouvelle série, vol. 8, pp. 286–289.

Augustinovic A. Gerico e dintorni: Guida. Gerusalemme: Franciscan Printing Press, 1951, pp. 86–89.

Guérin V. Description Géographique Historique et Archéologique de la Palestine (in French). Seconde Partie: Samarie, Pt. 1. Paris, 1874.

The Biblical World. A Dictionary of Biblical Archaeology. Pfeiffer Ch.F. (ed.) Grand Rapids: Baker Books House, 1966.

Thompson, J.A. Jericho. The New International Dictionary of Biblical Archaeology. E.M. Blaiklock, R.K. Harrison (eds.). MI: Regency Reference Library, 1983.

Vos H.F. Archaeology in Bible Lands. Chicago, 1977.

Hegumen Nikon (Denis S. Golovko)
Secretary of the Russian Ecclesiastical Mission in Jerusalem

Address: Russian Ecclesiastical Mission in Jerusalem, Russian Compound, 6, Shne'ur Kheshin Street, P.O.Box 1042, Jerusalem 9100902, Israel
E-mail: info@rusdm.com

The Russian Ecclesiastical Mission's Land in Jericho: Church Relevance, History, Today's Status

Many aspects in the history of the Russian land in Jericho (Palestine) bought by Archimandrite Antonin Kapustin have recently been studied in detail. The novelty of this paper lies in the attempt to examine the significance of the Russian property in the Holy Land on the basis of its three main aspects: as places connected with events of the Sacred History, as lands that provide hospices and premises for pilgrims, and finally, as lands suitable for agricultural development and source of revenue. The study is based on materials from the State Archives of the Russian Federation, as well as previously unpublished materials from the Property Archive of the Russian Ecclesiastical Mission in Jerusalem (Moscow Patriarchate). It offers a research on the exact location of the "tower of Zacchaeus" in Jericho, a detailed chronology of the Russian site and the location of an ancient Byzantine church ruins discovered there by Archimandrite Rafail Trukhin. The article also studies episodes that led to accusations of Archimandrite Leonid Sentsov by the Patriarch of Jerusalem before the Russian Holy Synod, and the developments of this issue. It describes the history of the site after 1917 under the control of the ROCOR, the circumstances of its transfer back to the Moscow Patriarchate in 2000, and its current status.

Keywords: Jericho, Russian Ecclesiastical Mission in Jerusalem, Archimandrite Antonin Kapustin, Zacchaeus' tower, archeology, Russian Orthodox Church.

Golovko D.S. The Russian Ecclesiastical Mission's Land in Jericho: Church Relevance, History, Today's Status. *Christianity in the Middle East,* 2020, no. 1, pp. 4–27.

References

Abel F.M. Inscriptions de Jéricho et de Scythopolis. Revue Biblique, 1911. Nouvelle série, vol. 8, pp. 286–289.

Antonin Kapustin, archimandrite, Ignatiev N.V. Correspondence of Archimandrite Antonin Kapustin with Earl N.V. Ignatiev. 1865–1893. K.A. Vah, O.V. Anisimov (eds.). Moscow, Indrik, 2014.

Augustinovic A. Gerico e dintorni: Guida. Gerusalemme: Franciscan Printing Press, 1951, pp. 86–89.

Batsalev V., Varakin A. Secrets of Archeology. The Joy and Curse of Great Discoveries. Moscow, 1998.

Belyaev L.A. Byzantine Jericho: excavations a century later. Materials of the Russian-Palestinian archaeological expedition 2010–2013. N.A. Makarov (ed.). Moscow, 2016.

Belyaev L.A. Jericho Tower. Jerusalem Orthodox Seminar, 2015, no. 6, pp. 41–60.

Belyaev L.A. "Russian Galgala": An episode in the history of the study of Jericho. Church in the history of Russia. Moscow, 2016, vol. 11, pp. 8–20.

Belyaev L.A., Masiel Sanchez L.K. Jericho. Orthodox Encyclopedia. Moscow, 2009, vol. 21, pp. 306–311.

Butova R.B., Lisovoy N.N. On the history of Russian Archaeological Research in Jericho. Russian Archeology, 2009, no. 3, pp. 153–161.

Guérin V. Description Géographique Historique et Archéologique de la Palestine (in French). Seconde Partie: Samarie, Pt. 1. Paris, 1874.

Lisovoy N.N. Russia in the Holy Land. Documents and materials: in 3 vols. Moscow: Indrik, 2015, 2017.

Livingston David. Ancient days. Essays on Biblical Archeology. Simferopol, 2011, pp. 198–199.

Markov E.L. Traveling in the Holy Land: Jerusalem and Palestine, Samaria, Galilee and the coast of Asia Minor. St.-Petersburg, 1891.

Materials of the All-Russian Local Council of 1917–1918 on the Russian Ecclesiastical Mission in Jerusalem. T.A. Bogdanova (ed.). Holy Land: Almanac, 2012, no. 1, pt. 1, pp. 298–305.

Merpert N.Y. Essays on the Archeology of Biblical Lands. Moscow, 2000.

Note on the real estate of the Russian Ecclesiastical Mission in Jerusalem, 1956. Property archive of the Russian Federation. Section no. 3. Case 14A.

Olesnickiy A.A. The Holy Land. Report on a trip to Palestine and the countries adjacent to it of extraordinary professor of the Kiev Theological Academy Akim Olesnitsky 1873–1874. Kiev, 1875–1878, vol. 1–2.

The Biblical World. A Dictionary of Biblical Archaeology. Pfeiffer Ch.F. (ed.) Grand Rapids: Baker Books House, 1966.

Thompson, J.A. Jericho. The New International Dictionary of Biblical Archaeology. E.M. Blaiklock, R.K. Harrison (eds.). MI: Regency Reference Library, 1983.

Varkin A., Zdanovich L. Secrets of Disappeared Civilizations. Moscow, 2000.

Vos H.F. Archaeology in Bible Lands. Chicago, 1977.

Wright J.E. Biblical Archeology. St.-Petersburg, 2003.

Сафонов Дмитрий Владимирович
священник, кандидат исторических наук, кандидат богословия;
докторант, Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

Адрес: 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1
E-mail: dmisafonov@yandex.ru

Деятельность Управления Православного Палестинского общества под руководством В.А. Самарского в 1948–1950 годы (документы Государственного архива Израиля)

Данная публикация продолжает введение в научный оборот комплекса документов из государственного архива Израиля *(Сафонов, 2017, 2018 а-б),* связанные с деятельностью Управления Православного Палестинского общества (ППО) в Иерусалиме в 1948–1951 гг. Часть документов за эти годы была опубликована нами в 2013 г. в трудах Сретенской духовной семинарии *(Сафонов, 2013),* но представленные в настоящей публикации документы не вошли в указанные публикации. Публикуемый комплекс документов характеризует повседневные проблемы, связанные с имуществом ППО в Иерусалиме и деятельность секретаря управления подворьями В.А. Самарского, по их решению. Документы позволяют восстановить многие неизвестные события и детали, связанные с объектами русской собственности, в том числе приобретенными или построенными в период Британского мандата, с деятельностью Управления ППО в Иерусалиме, которые характеризуют и быт русских людей, живших на Св. Земле в то непростое время.

Ключевые слова: Русская духовная миссия в Иерусалиме, Императорское православное палестинское общество, Сергиевской подворье, Святая земля, Иерусалим, Палестина.

Сафонов Д.В. Деятельность Управления Православного Палестинского общества под руководством В.А. Самарского в 1948–1950 годы (документы Государственного архива Израиля) // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 1. С. 28–70.

Документы публикуются с сохранением орфографии и других особенностей текста. Пагинация отсутствует во всех делах.

Письмо агента Управления ППО в Назарете О. Халлака В.А. Самарскому об объектах ППО в Назарете

25 ноября 1948 года

ODE H. HALLAK
NATHARETH
PELESTINE

Назарет, 25-го Ноября 1948 г.

Многоуважаемый Владимир Алексеевич,

В ответ на Ваше письмо за № 127 имею честь сообщить следующее:

1 Очень приятно узнать, что Вы продолжаете Вашу службу и что удалось Вам сохранить имущества Общества и Русской Духовной Миссии. Я тоже служил Русской Духовной Миссии и до сих пор.
2 Последнее жалование я получил за Март месяц, т. е. мне полагается получить с Апреля месяца 1948 г., значит за 8 месяцев. Я сегодня повидался с начальником почты он мне сказал, что можно получить деньги из Иерусалима почтовым переводом. Не удобно направлять деньги ни в Хайфу, ни в Тивериаду. Съезд туда запрещен.
3 Все учреждения Правительства занимают Назаретское Подворье по-прежнему. Управления, Судебная Почта, Таможня и т. п. Частных арендаторов нет.
4 Дом и участок Магли занимает прежний арендатор, Сулайман Атоб Сакнини. Его аренда началась 1-го Января 1948 г.
5 По Вашим приказаниям я буду поступать.
6 Участок Русской Духовной Миссии в Назарете занимает Сулайман Атоб Сакнини. Аренда началась с 1-го Апреля 1948 г.

С почтением О. Хилляк

ISA. Д. 843/6 – ע. Рукописный подлинник.

Письмо агента Управления ППО в Назарете О. Халлака члену Управления ППО в Иерусалиме С.Н. Староскольскому о контракте на аренду Семинарского участка в Назарете

10 ноября 1948 года

ODE H. HALLAK
NATHARETH
PELESTINE

Назарет, 10-го Ноября 1948 г.

Многоуважаемый Сергей Николаевич,

Прилагаю при сем контракт на аренду участка семинарии у Фаворской дороги. Арендатор Сулатман Мустафа. Аренда начинается с 10-го Ноября на сумму П. Ф. 2.500 М. Прошу Вас подписать и прислать копию для передачи. Послал Вам раньше 2 письма и до сих пор не получил ответа. Какие у Вас новости относительно работы.

С почтением О. Хиляк

ISA. Д. 843/6 – ע. Рукописный подлинник. Внизу листа штамп ППР и приписка от руки: «Запрос послан 16 ноября 1948 г. за № 127».

Письмо агента Управления ППО в Назарете О. Халлака В.А. Самарскому с приложением контракта на аренду участка ППО в Кане

19 декабря 1948 года

ODE H. HALLAK
NATHARETH
PELESTINE

Назарет, 19-гоДекабря 1948 г.

Многоуважаемый Владимир Алексеевич,

Прилагаю при сем контракт на аренду участка в Кане за 1948-1949 г. Арендатор Фаргут Биллан. Арендная плата ф. 2.500 Мильз за 10 месяцев начиная с 15-го Декабря 1948 г. Прошу Вас после подписи администратором прислать одну копию для передачи арендатору.

С почтением О. Хиляк

ISA. Д. 843/6 – ע. Рукописный подлинник. Внизу листа штамп ППО с датой 26 декабря 1948 года и № 127.

Запрос секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского начальнику РДМ архимандриту Леониду (Лобачеву) о заработке трех женщин, работавших в Миссии

20 декабря 1948 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
20 декабря 1948 г.
№ 136

Начальнику Русской Духовной Миссии
Ваше Высокопреподобие!

В виду необходимости установления величины заработка находящихся в услужении при Миссии:

Анны Ермаковой
Ольги Левицкой
Софии Гордейчук
имею честь просить сообщить нижеследующее:
является ли работа или служба указанных лиц месячной или поденной с указанием величины платы в день или месяц.
Сколько подлежит выплате уже заработанных денег.
Кроме указанной платы чем пользуются еще т. е. какими видами вознаграждения: пища /сколько раз в день и какая, если есть расчет дневного питания то прошу указать/ квартира – помещение – комната совместно ли или отдельно.
Просимые сведения необходимы для определения величины назначения пособия из Кассы

П. П. Общества. – Секретарь Самарский

ISA. Д. 839/4 – ס. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.Внизу листа штамп ППО с датой 26 декабря 1948 года и № 129.

Письмо агента Управления ППО в Назарете О. Халлака В.А. Самарскому о контракте на дом и участок Магли

23 декабря 1948 года

ODE H. HALLAK
NATHARETH
PELESTINE

Назарет, 23-гоДекабря 1948 г.

Многоуважаемый Владимир Алексеевич,

Прилагаю при сем контракт на дом и участок Магли на 1949 г. Арендатор Сулатман Атоб Сакнини. Аренда Ф. 6.600 Мильз. Плата 1-ой половины 15-го Января 1949 г., а второй 15-го Июня 1949 г. Аренда начинается 1-го Января 1949 г.

Прошу по подписании администратором прислать одну копию для передачи арендатору.

С почтением О. Хиляк

ISA. Д. 843/6 – ע. Рукописный подлинник.Внизу листа штамп ППО с датой 30 декабря 1948 года и № 145.

Заявление Дарьи Казюлиной о оскорблениях со стороны соседей по дому РДМ на ул. Пророков в Иерусалиме

1949 год

Консулу С.С.Р. П.Л. Егорову
Дарьи Казюлиной

Прошение

Прошу Вашей защиты от проживающих со мной в доме Русской Духовной Миссии на улице Пророков в Иерусалиме семьи Львовых, которые не раз меня били, каждый день ругают и плюют на меня, обливают помоями и всякими нечистотами, ломают, портят и уничтожают и портят вещи, как мои собственная, так и принадлежащия Миссии, а на днях убили курицу, а раньше еще двух.

За неграмотную расписалась[неразб].

ISA. Д. 839/4 – ע. Машинописный подлинник. Отпечаток пальца.

Справки о Дарье Казюлиной

1 Д. Казюлина рождена в 1878 году в Воронеже. В Иерусалим прибыла как паломница в 1913 г. С 1920 года проживает в Силаевском доме принадлежащем Русской Духовной Миссии /ул. Пророков 286/ безплатно, так как названный дом был завещен Силаевой для помещений в нем бедных русских из числа паломниц.
2 Д. Казюлина не трудоспособна и живет исключительно пособием получаемым от П. П. Общества в сумме И. Ф. 4. и держала несколько кур несших яйца, что давало ей некоторое подспорье к существованию.
3 Д. Казюлина зарегистрирована на Советское Гражданство.
4 Д. Казюлина имела сына, служившаго у англичан в Трансиордании, но по слухам сын был арестован и пропал без вести.
5 Д. Казюлина в прошлом году была избита еврейком солдатом, которая пришла в Силаевский дом выкапывать цветы и деревья, побои были весьма тяжкой формы /свидетельство в Полиции 2 врачей в Суд не подано/
6 Д. Казюлина была избита проживающими с ней рядом семьей Львовых, разбиты руки и голова, свидетельство врача имеется, в Суд не подавала по настоянию Архимандрита Леонида, после еще неоднократно были избиения Д. Казюлиной названными Львовыми о чем заявляла каждый раз В Контору Управления и Архимандриту Леониду, который всегда оставлял жалобы без последствий.

*ISA. Д. 839/4 – **5**. Машинописный подлинник*

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к О. Халлак о жаловании последнего за 1948 год

11 января 1949 года

11 января 1949 г.
№ 4

Многоуважаемый Муаллем Оде!

Посылаю Вам Ваше жалование почтовым переводом № 3663 на сумму Изр. Ф. 35. – и то за

Июнь месяц 5. –
Июль 5. –
Август 5. –
Сентябрь 5. –
Октябрь 5. –
Ноябрь 5. –
Декабрь 5. –

что не получили до Июня, то пока пропало, так как при ликвидации В.К. Антипов должен был выплатить Вам за 3 месяца, т. е. по 1 Июня 1948, во всяком случае я этот вопрос подниму, так как Администратора еще нет и будет только назначен в Январе 1949 г. и тогда увидим, что можно ли будет получить Вам за прошлые месяцы. С контрактами также вопрос еще пока открыт пока нет Администратора, я их принимаю, так как это старые арендаторы и суммы небольшия, но мою подпись должен подтвердить Администратор, а его еще нет. Продолжайте работать дальше, насчет Сергиевскаго Подворья я вопрос поднял и Правительство Израиль заплатит аренду по старому, все-таки посматривайте есть ли хищения, а также переделки и если есть сообщите.

С почтением Самарский

ISA. Д. 843/6 – ע. Машинописный отпуск. Подпись В.А. Самарского. Имеется надпись синим карандашом: «Дело № 12».

Письмо агента Управления ППО в Назарете О. Халлака В.А. Самарскому

17 января 1949 года

ODE H. HALLAK
NATHARETH
PELESTINE

Назарет, 17-го Января 1949 г.

Многоуважаемый Владимир Алексеевич,

Получил Ваше письмо за № 4 сегодня и не нашел почтового перевода за № 3663 на сумму Изр. Ф. 35. Прошу Вас прислать его, чтобы получить деньги. На почте объявили мне, что не могут платить без оригинала. Подворье я осматриваю время от времени и до сих пор еще ничего не нашел, потому что все помещения почти заняты.
Есть у нас слухи о Назарете, что новый архимандрит приедет в Тивериаду через Назарет. Правда ли это или нет?
Мой почтовый и телеграфный адрес: Имя и Фамилия
Прошу Вас если у Вас есть новости по поводу работы сообщить мне.

С почтением О. Хиляк

ISA. Д. 843/6 – ע. Рукописный подлинник. Внизу листа штамп ППО с № 11. Имеется надпись синим карандашом: «Дело № 12».

Письмо агента Управления ППО в Назарете О. Халлака В.А. Самарскому о Сергиевском подворье в Назарете

23 января 1949 года

Назарет, 23-го Января 1949 г.

Многоуважаемый Владимир Алексеевич,

Я написал Вам раньше, что я заплатил архитектору муниципалитета, Фаркашу Рашиду, П. Ф. 20 за осмотр Сергиевского Подворья в Назарете для определения порчи во время прошлаго правительства. Так как он был болен, получил отпуск и поехал в Бейрут лечиться. Он попросил ему заплатить за трубы, потому что был в нужде. На днях он приехал и я ему сообщил, что квитанция его потерялась и попросил дать мне другую. Эту квитанцию я прилагаю при сем и прошу прислать деньги.

С почтением О. Хилляк

ISA. Д. 843/6 – ɘ. Рукописный подлинник. Имеется надпись красным карандашом: «Дело № 12». Штамп ППО с № 5 от 31 января 1949 года.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к О. Халлак о документах, переданных с начальником РДМ архимандритом Леонидом (Лобачевым)

30 января 1949 года

Многоуважаемый Муаллем Оде!
Января 30

Ваши письма от 17 и 23 сего Января мною получены, посылаю Вам с Начальником Русской Духовной Миссии Архимандритом о. Леонидом[1] оригинал почтоваго перевода и заодно расписку на означенную выше сумму в И. Ф. 35. которые Вы по подписании в дубликате возвратите на адрес Конторы /как было и раньше/.

[1] В январе 1949 г. архим. Леонид предпринял поездку по объектам РДМ в Израиле для ознакомления с состоянием имущества. Об этой предстоящей поездке докладывал замминситра Иностранных дел В.И. Зорин. См.: «ПИСЬМО ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР В.А. ЗОРИНА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА ПО ДЕЛАМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР Г.Г. КАРПОВУ от 22 декабря 1948 г. Советско-израильские отношения. Сборник документов / Под ред. Б.Л. Колоколова, Э. Бенцура и др. Т. I. 1941-1953. М., 2000. С. 445.

Расписку от архитектора Фаркаша Рашид получил, но самаго акта осмотра не приложили, почему прошу Вас таковой акт или его копию доставить в Контору и тогда я могу немедля выслать И. Ф. 20.

Не откажите в любезности оказать о. Архимандриту всяческое содействие по осмотру и приему имуществ, за что буду Вам очень благодарен, так как этим Вы окажите большую услугу.

С почтением
Секретарь Управления Подворьями
Православнаго Палестинскаго
Общества в Иерусалиме
Самарский

ISA. Д. 843/6 – ע. Машинописный отпуск. Подпись В.А. Самарского. Имеется надпись синим карандашом: «Дело № 12».

Письмо агента Управления ППО в Назарете О. Халлака уполномоченному по делам русских имущество И.Л. Рабиновичу о посещении им губернатора в Назарете

4 февраля 1949 года

Назарет, 4-го февраля 1949 г.

Многоуважаемый Исаак Львович,

По Вашему приказанию я был у губернатора и спросил относительно платы аренды за Подворье. Ответ был, что Правительство плотит в Иерусалиме.

С почтением О. Хилляк

ISA. Д. 843/6 – ע. Рукописный подлинник. Имеется надпись синим карандашом: «Дело № 12». Приписка рукой В.А. Самарского с его подписью: «Сообщено и согласовано с И.Л. Рабиновичем».

Письмо агента Управления ППО в Назарете О. Халлака уполномоченному по делам русских имущество И.Л. Рабиновичу о посещении им губернатора в Назарете

4 февраля 1949 года

Назарет, 4-го февраля 1949 г.

Многоуважаемый Исаак Львович,

С сим посылаю письмо дочери. Прошу Вас посылать ей. Они живут в Маронийском Монастыре в старом городе. Очень Вам буду благодарен.

С почтением О. Хилляк
Мой адрес: почтовый и телеграммы:

ODÉ H. HALLAK
NAZARETH
PALESTINE

ISA. Д. 843/6 – פ. Рукописный подлинник.
Имеется надпись синим карандашом: «Дело № 12».

Письмо агента Управления ППО в Назарете О. Халлака В.А. Самарскому к расписке о получении жалования за 1948 год

6 февраля 1949 года

Назарет, 4-го февраля 1949 г.

Многоуважаемый Владимир Алексеевич,

Прилагаю при сем расписку на получение моего жалования за Июнь, Июль, Август, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь 1948 г. на сумму И. Ф. 35.000 м. За это я Вас благодарю. Маленький кусочек почтового перевода посылаю для хранения в архиве.
Вчера я показал о. Архимандриту участок П. Д. Миссии в Назарете. Давно я осматриваю дела Миссии.

С почтением О. Хилляк

ISA. Д. 843/6 – פ. Рукописный подлинник. Внизу листа штамп ППО с датой 21 февраля 1949 года и № 10. Имеется надпись синим карандашом: «Дело № 12».

Письмо агента Управления ППО в Назарете Оде Халлака В.А. Самарскому о своем адресе

6 февраля 1949 года

Назарет, 6-го Февраля 1949 г.

Многоуважаемый Владимир Алексеевич!

Прошу Вас не безпокоится писанием моего адреса. Мой адрес:

ODE H. HALLAK
NAZARETH
PALESTINE

Последний адрес, который употребляли в последний раз, это адрес дома, а я всегда на базаре. Заранее Вас благодарю.

С почтением О. Хилляк

ISA. Д. 843/6 – 9. Рукописный подлинник.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к О. Халлак о финансовых документах, направленных ему с начальником РДМ архимандритом Леонидом (Лобачевым)[2]

10 февраля 1949 года

Многоуважаемый Муаллем Оде!

Февраля 10

С Начальником Русской Духовной Миссии о. Леонидом я послал Вам:

1 Росписку с копией для подписания и возвращения на сумму в. И. Ф. 35.
2 Росписку на И. Ф. 5 также в дубликате, которую я получил Вами подписанную, первую же на И. Ф. 35 не получил, почему прошу Вас выслать мне по подписанию Вами на адрес Конторы, если же она пропала, то

[2] Начальник Русской Духовной Миссии Московского Патриархата архим. Леонид (Лобачев) прибыл в Иерусалим 2 декабря 1948 г. и возглавлял Миссию до 30 декабря 1949 г.

подпишите прилагаемые при сем два новых экземпляра и также верните обратно. Кроме того я Вам выслал целый оригинал перевода и Вы мне не вернули нижняго отрывного купона, почему прошу его также вернуть в Контору.

Заодно посылаю Вам перевод за № 862 /862/ на сумму в И. Ф. 20 и 80 мильс почтовых расходов и расписку в дубликате на таковую сумму, росписки эти по подписанию г. Рашидом возвратите в Контору.
Еще прошу Вас представить Ваши почтовые расходы на 1 Января с/г. с приложением почтовых квитанций и счета, а также если имели и разъездные расходы.

С почтением Секретарь Управления

П. С. Сообщите греческому Архимандриту, что разрешение ему на поездку в Иерусалим он получит от Вас, т. к. оно выслано Вам.

ISA. Д. 843/6 – ע. Машинописный отпуск. Подпись В.А. Самарского.

Письмо агента Управления ППО в Назарете Оде Халлака В.А. Самарскому о направленных им финансовых документах

17 февраля 1949 года

Многоуважаемый Владимир Алексеевич,

В ответ на Ваше письмо за № 10 имею честь сообщить Вам, что расписка подписанная мною на сумму И. Ф. 35. была Вам послана 5-го с. м. заказным письмом.

Новую расписку я подписал и Вам посылаю с сим. Купон почтового перевода № 3663 тоже был Вам послан 5-го с. м.

Прилагаю при сем расписку на сумму 20 И. Ф. подписанную Фархатом Рашидом.

Счет на почтовые расходы был послан 7-го с. м.

Давно я сообщил Арх[имандриту] о разрешении на поездку в Иерусалим.

С почтением О. Хилляк

ISA. Д. 843/6 – ע. Рукописный подлинник.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к О. Халлак о направленных ему документах

9 марта 1949 года

Многоуважаемый Муаллем Одэ!

9 Марта

Посылаю Вам Почтовым переводом за № 1132 на сумму И. Ф. 5,745 м.

1 Жалование Ваше за Февраль с/г. И. Ф. 5.
2 Ваши расходы за 1948 г. 0,745 м.
3 2 расписки в дубликатах, которые Вы по подписании имеете возвратить в Контору Управления.

Секретарь Управления Самарский

П. С. Если имеете, что-либо новое о положении Имуществ не откажите сообщить. Может быть вы знаете почему Архимандриты, получившие пропуска – не приехали в Иерусалим к 25 Февраля.

ISA. Д. 843/6 – ע. Машинописный отпуск. Подпись В.А. Самарского. Имеется надпись синим карандашом: «Дело № 28».

Письмо агента Управления ППО в Назарете О. Халлака В.А. Самарскому о причинах неприезда в архимандритов Иерусалимского Патриархата в РДМ

11 марта 1949 года

ODE H. HALLAK
NATHARETH
PELESTINE

Назарет, 11-гоМарта 1949 г.

Многоуважаемый Владимир Алексеевич!

Прилагаю при сем расписки подписанныя мною на мое жалование за Февраль 1949 г. и также расписки на расходы.
У меня нет ничего новаго о положении имуществ Общества.
Мне кажется, что Архимандрит Михаил не поехал в Иерусалим к 25 февраля,

потому что не имеет разрешения от его начальника Иерусалимскаго патриарха.
Другой Арх[имандрит] Прохор Канский и священник Георгий потому что не имеют средств на расходы.

С почтением О. Хилляк.

ISA. Д. 843/6 – ע. Рукописный подлинник.Внизу листа штамп ППО с датой 17 марта 1949 года за № 14.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к О. Халлак с расписками за жалование

6 апреля 1949 года

Многоуважаемый Муаллем Одэ!

6 Апреля

Прилагая при сем перевод Почтовой Конторы Иерусалим за № 1432 и две расписки /дубликат/ на Ваше жалование за месяц Март 1949 года, прошу по подписании расписок возвратить таковые в Контору Управления Подворьями.
Приложение: Перевод № 1432 и Расписка с дубликатом.

Секретарь Управления Подворьями
Православнаго Палестинскаго
Общества в Иерусалиме.

ISA. Д. 843/6 – ע. Машинописный отпуск. Подпись В.А. Самарского.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского Уполномоченному по делам Русских Имуществ в Израиле И.Л.Рабиновичу

11 апреля 1949 года

Г. Уполномоченному по делам Русских Имуществ в Израиле Исаак Львовичу Рабиновичу.

М. Г.
Апреля 11

Перевод налогового требования полученнаго от Назаретской Городской Управы 21 Февраля 1949 года. Входящий Журнал Общества № 9, Дело № 18. представляю при сем:

«Уважаемый господин Одэ Халлак!

Нижеследуемый список налог требуется с Имуществ Православнаго Палестинскаго Общества находящихся в Назарете.

Блок	4	Раздел	92	И. Ф.	0,500 м.
–	4	–			40,000 м.
–	8	–			0,200 м.
–	8	–			1,500 м.
–	39	–			4,200 м.
Итого					И.Ф. 46,400 м.

Точно в такой же степени причитается и Правительственный Финансовый налог за 1948/1949 г.
Просим внести в Кассу Назаретскаго Муниципальнаго Учреждения по сбору налогов означенные выше суммы
И. Ф. 46,400
в счет Городского Налога и
И. Ф. 46,400 м.
в счет Правительственнаго Финансийскаго Налога в самый короткий срок.

Подписано: /неразборчиво/
Печать: Городского Начальника Назарета
С подлинным верно: Секретарь Управления

ISA. Д. 843/6 – 9. Машинописный отпуск.Подпись В.А. Самарского.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к О. Халлак об объектах ППО в Назарете

11 апреля 1949 года

11 Апреля 1949 г.

Агенту по делам Русских Имуществ в Назарете г. Оде Халлак

При сем прилагается квитанция за № 196 на сумму в И. Ф. 6,600 м. для вручения по принадлежности.

Контракты и бланки на таковые не посылаю, в виду переходнаго состояния имуществ, которые в скором времени должны перейти в ведение г. Консула С.С.С.Р.

Существующие в настоящее время аренды пока остаются в силе, Вам рекомендуется собрать со всех арендаторов причитающиеся суммы и выслать таковые в Контору Управления взамен чего будут выданы Росписки, которые и должны оправдать, до подписания Контрактов, законность пребывания арендатора на земле и здании.

Секретарь Управления Подворьями
Православнаго Палестинскаго
Общества в Иерусалиме Самарский

*ISA. Д. 843/6 – **9**. Машинописный отпуск. Подпись В.А. Самарского.*
Имеется надпись карандашом: «Дело № 12».

Письмо заместителя начальника Русской Православной Духовной Миссии в Палестине прот. Владимира Елховского В.А. Самарскому

28 июня 1949 года

Московская Патриархия
Начальник Русской
Православной Духовной миссии
в Палестине
28 июня 1949 года
№ 107
г. Иерусалим

Г-ну Вл[адимиру] Ал[ексеевичу] Самарскому

С возвращением при сем 5 ½ фунтов египетских денег за №№ 008240, 057021, 060218, 091752, 047472, 083576 и переписку по этому вопросу на двух листах /2/ сообщаю, что Начальник Миссии считает этот вопрос не подлежащим его компетенции.

Приложение: 1. Египетские деньги 5 ½ фунтов.
2. Переписка на двух листах.

Секретарь Миссии протоиерей /В. ЕЛХОВСКИЙ/.

*ISA. Д. 839/4 – **9**. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.*

Акт о попытке мошенничества со стороны монахини Горненского монастыря Афанасии (Лысенко)

27 октября 1949 года

Акт

27 Октября [194]9

Сего 27 Октября Секретарь Управления Подворьями П. П. Общества В.А.Самарский и Уполномоченный по делам Русских Имуществ Правительства Израиль И. Л. Рабинович, находясь около 11 часов утра в помещении Англо-Палестинскаго Банка заметили, что от окошка Кассы Банка отошла Федосья Неручаева, 80 лет от роду, проживающая в Вениаминовском Подворье и состоящая на попечении Управления Подворьями, как бывшая русская паломница, держа в руках какую-то пачку цветных бумаг.

Зная, что Ф. Неручаева, весьма бедствует и не имеет средств к существованию, Секретаря Управления весьма удивило, что Ф. Неручаева пришла в Банк, очевидно, для перемены денежных знаков, которые в то время заменялись на новые кредитные билеты Израильскаго Государства, почему он подозвал Ф. Неручаеву к себе и в присутствии И. Л. Рабиновича спросил, в чем дело и какие она деньги меняла, так как она продолжала держать открыто в руке денежные знаки неизвестнаго происхождения. На это Ф. Неручаева ответила: «Эти деньги я получила от матери Афанасии Лысенко, монахини Горненского монастыря в уплату стараго долга ея мне, но в Кассе этих денег не приняли и я теперь не знаю что и делать, так как это мои последния деньги и потерять мне их очень тяжело, поэтому прошу Вас помогите мне разменять эти деньги».

И.Л. Рабинович взял у Ф. Неручаевой денежные знаки, которые оказались Египетскими Фунтами и пошел к Кассиру, а затем и Директору, но ничего сделать не мог так как денежные знаки оказались давно, чуть ли не 25 лет вышедшими из обращения.

На вопрос почему Ф. Неручаева приняла незнакомые ей денежные знаки, последняя объяснила, что оно старая, слепая и неграмотная женщина несколько лет тому назад заняла м. Аф. Лысенко 5 ½ Палестинских Фунтов и вот теперь она Лысенко в присутствии 2 свидетелей возвратила ей долг, а какие это деньги она не знает, но поверила монахине, которая утверждала, что отдает ей Ф. Неручаевой свой долг «НОВЫМИ ЕВРЕЙСКИМИ ДЕНЬГАМИ» причем еще подтвердила: «что я буду брать грех на свою душу что ли, ведь я рясофорная монахиня и могу ли я тебя обманывать, тем более, что в тяжелую минуту ты мне помогла, а я тебя обману?».

Денежные знаки эти были следующие:

1 один Египетский Фунт № 008240 выпуска 1917 г.
1 один Египетский Фунт № 057021 – 1918 г.
1 один Египетский Фунт № 091752 – 1919 г.
1 один Египетский Фунт № 060218 – 1918 г.
1 один Египетский Фунт № 047472 – 1914 г.
½ Египетскаго Фунта № 083576 – 1917 г.
А всего Пять денежных знаков по 1 Ег. Фунту и 1 в ½ Фунта.

Настоящий акт подписан: Самарский
Секретарь Управления Подворьями Православнаго Палестинскаго О-ва

ISA. Д. 839/4 – ɔ. Машинописная копия. Подпись-автограф В. А. Самарского.

Заявление Ф. Неручаевой об обмане ее монахиней Горненского монастыря Афанасией (Лысенко)

28 октября 1949 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868

КОПИЯ

Секретарю Управления Подворьями Православнаго Палестинскаго Общества в ИерусалимеФедосьи Неручаевой проживающей на Вениаминовском Подворье и находящейся на попечении П. П. Общества.

Как, уже, Вам и г. Рабиновичу известно я получила от монахини Горненской Обители Афанасии Лысенко, взамен данных ей мною Палестинских денег в количестве 5 ½ Фунтов, прилагаемые при сем Египетские старые не имеющие хождения и никакой стоимости фунты, чем принесен мне, старой, нетрудоспособной и больной женщине проживающей исключительно на получаемое от Общества пособие в 4 Фунта месячно, большой ущерб.

Оттиск пальца неграмотной Ф. Неручаевой
Удостоверяю Секретарь А. Самарский
С подлинным верно:
Секретарь Управления

ISA. Д. 839/4 – 9. Машинописная копия. Подпись-автограф В. А. Самарского. Имеется штамп «Православное Палестинское общество».

Справка о служащем Управления ППО в Иерусалиме А. Мезенчуке

Февраль 1950 г.[3]

СПРАВКИ:

1 Алексей Медзенчук находится на службе Управления Подворьями с 1 Февраля 1949 года в должности постояннаго рабочаго для мелкаго ремонта и содержания в чистоте и порядке имуществ Общества, кроме того он же является посыльным по разнаго рода поручениям, затем как человек владеющий языками – английским, французским, арабским и ивритом является как переводчик и переписчик на пишущей машине, чем значительно облегчает работу Канцелярии.

2 За все время своей службы А. Медзенчук аккуратно и добросовестно исполнял все возлагаемые на него поручения, именно не как простой рабочий, а как человек интеллигентный с разумением, что он работает для своей Родины и для своего народа. А. Медзенчуку предлагались более оплачиваемые должности, например Архимандрит Леонид предлагал ему службу, но А. Медзенчук ответил, что раз он уже на русской службе, в Обществе то он менять службу не желает из принципа, /переход на более выгодные условия/

3 А. Медзенчук зарегистрирован на принятие Гражданства С.С.С.Р. и конечной целью ставит возвращение в С.С.С.Р. где по его словам: «он надеется стать полезным и верным членом Коммунистического Государства»

4 По ставкам Хистадрута /рабочей организации Израиля/ по должности и исполяемым обязанностям А. Медзенчуком полагается, как рабочему со слабой квалификацией/ 3 рука – помощник рабочего/ И. Ф. 2,700 м. в день или 50-60 фунтов в месяц /зависимо от числа рабочих дней/.

Секретарь Управления Подворьями
Русскаго Православнаго
Палестинскаго Общества

ПОСТАНОВЛЕНИЕ: Прошение А. Медзенчука
об увеличении оклада жалования

*ISA. Д. 839/4 – **9**. Машинописная копия. Подпись-автограф В. А. Самарского.*

[3] Датировано приложенному к документу прошению А. Мезенчука об увеличении жалования от 1 февраля 1950 г.

Сопроводительное письмо В.А. Самарского консулу СССР в Израиле с приложением финансовой отчетности

12 февраля 1950 г.

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме
P. O. Box 540
Тел. 3868
ФЕВРАЛЯ12 1950 г.
№__18___

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

Имею честь представить при сем:

1 Баланс Актива и Пассива Кассы Управления Подворьями Русскаго Православнаго Палестинскаго Общества
2 Состояние счета сумм ПРИХОДА и РАСХОДА
3 Счета поступления сумм от разных лиц
4 Счет долговых обязательств по имуществам Русскаго Православнаго Палестинскаго Общества
5 Смету предполагаемых ПРИХОДОВ И РАСХОДОВ на 1950 г.
6 Отчет и Баланс Кассы за месяц Декабрь 1949 г.
7 Список налогов на имущества перешедшие в распоряжение Представительства С.С.С.Р. в Израиле, на предмет разсмотрения и выяснения состояния денежных ресурсов Общества.

Секретарь управления
Русскаго Православнаго
Палестинскаго Общества

*ISA. Д. 839/4 – ***9***. Машинописная копия. Подпись-автограф В. А. Самарского.*

Сопроводительное письмо В.А. Самарского консулу СССР в Израиле о краже дверей будки, принадлежащей ППО

22 февраля 1950 г.

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме
P. O. Box 540
Тел. 3868
ФЕВРАЛЯ22 1950 г.
№__25___

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

Сообщаю, что в ночь на 13 сего Февраля неизвестными лицами сняты и унесены двери из одной из будок при Северных воротах Елисаветинскаго Подворья /Русскаго Комплекса/ выходящие на ул. Мелиссанда.

Своевременно заявлено Инспектору Полицейскаго участка – района Махне Ехуди, розыски без результатов.

Стоимость дверей: одностворчатые железные около 3 метров высоты и около 2 метров ширины /- кованные с поперечными шинами/ И. Ф. 60-70.

Вышеназванная будка находится в ведении г. Консула С.С.С.Р.

Секретарь Управления Подворьями
Русскаго Православнаго Общества
Самарский

ISA. Д. 839/4 – 9. Машинописная копия. Подпись-автограф В. А. Самарского.

Смета прихода[4] Управления ППО в Иерусалиме на февраль 1950 г.

Около 1 марта 1950 г.

СМЕТА
Управления подворьями в
Русского Православного
Палестинского общества
Иерусалиме на месяц
ФЕВРАЛЬ

ПРИХОД[5] ФЕВРАЛЬ 1950 г.

В счет поступлений по арендным Обязательствам Правительства Израиль за занимаемые организациями такового имущественные объекты принадлежащие Русскому Православному палестинскому Обществу в Иерусалиме, Хайфе, Назарете и Ер-Раме, сумма которых, в виду перехода части имуществ в ведение Представительства С.С.С.Р. в Израиле и неимения отчета по расходам произведенным Русской Духовной Миссией в Иерусалиме, задерживающей составления состояния счетов, еще не выяснены окончательно.

Секретарь Управления Подворьями
Русскаго Православнаго Палестинскаго Общества
/В.А. Самарский/

ISA. Д. 839/4 – ע. Машинописная копия. Подпись-автограф В. А. Самарского. Печать Управления ППО в Иерусалиме.

4 Страница документа со статьями расхода не публикуется.

5 Страница документа со статьями расхода не публикуется.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к консулу СССР в Израиле

14 марта 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
14 марта 1950 г.
№ 33

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

При сем представляю копии Отчета и Баланса состояния Прихода и Расхода за месяц Январь 1950, а также Сметы предполагаемых расходов в месяце Марте 1950 г.

Секретарь Управления Подворьями
Русскаго Православнаго
Палестинскаго Общества /В. А. Самарский/

ISA. Д. 839/4 – פ. Машинопись.Подпись В. А. Самарского.

Заявление вдовы регента РДМ Р. Переверзевой о выделении ей денежного пособия

12 апреля 1950 года

Управлению Подворьями Русского Православного
Палестинского Об-ва для передачи Г. Консулу С.С.С.Р. Тель-Авив

Риммы П. Переверзевой проживающей на Вениаминовском Подворье Р. П. П. Общества

ПРОШЕНИЕ

Как вдова регента Русской Духовной Миссии, прослужившаго 27 лет и умершаго на службе, я получала от Начальников Русской Духовной Миссии в Иерусалиме И. Ф. 2. ежемесячнаго пособия, которое с приездом

Архимандрита Леонида мне прекращено, хотя я неоднократно и письменно и устно просила его об уплате мне названнаго пособия.

Также обратилась с прошением к новому Начальнику Епископу Владимиру, который отказал мне с мотивом неимения на это средств.

Будучи нетрудоспособной и по возрасту и по состоянию своего здоровья /84 года от роду и слепая/ и получая от Конторы Р. П. П. Общества только И. Ф. 4. Я голодаю, так как никаких других источников, кроме пособия, не имею, а кроме того еще приходится платить за услуги людей, которые мне приносят воду и стирают, так как и по слабости и по слепоте этаго делать сама не могу.

Оттиск пальца правой руки сделанный в моем присутствии удостоверяю:

Секретарь Управления Подворьями
Русскаго Православнаго
Палестинскаго Общества
Самарский

ISA. Д. 839/4 – ע. Машинопись.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к консулу СССР в Израиле

27 апреля 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
27 апреля 1950 г.
№ 51

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

Приложение

При сем представляю Меморандум о состоянии имуществ Русского Православного Палестинского Общества в Иерусалиме, согласно Выраженному Вами положению иметь представление о состоянии всех

имуществ Общества, как перешедших в распоряжение Представительства С.С.С.Р. так и тех которые еще, временно остались в ведении Управления Подворьями

Секретарь Управления Подворьями
Русского Православного
Палестинского Общества /В. А. Самарский/

ISA. Д. 839/4 – ם. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.

Поздравление секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к консулу СССР в Израиле с Днем Победы

9 мая 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
9 Мая 1950 г.
№ 57

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

В Великий День Славы Победеноснаго воинства Советскаго Союза, в День уничтожения фашизма и торжества Человечества русские люди прослушав доклад о значении Дня Победы просили, единодушно сообщить Вам, что и они душою с Великими, Славными Народами Советскаго Союза.
Слава Красной Армии
Слава Героям – Борцам
Слава Вождю создавшему подобную Армию и давшую этой Армии Победу !!!

Секретарь Управления Подворьями
Русского Православного Палестинского Общества

ISA. Д. 839/4 – ם. Машинописная копия. Подпись-автограф В. А. Самарского.

Прошение в Управление ППО в Иерусалиме монахини Акилины (Герцеско)

30 мая 1950 года

Уравлению Подворьями Русского Православного
Палестинского Общества в Иерусалиме

м[онахини] Акилины Герцеско

Прошение

С 1934 года я служила корридорной при Александровском Подворье П. П. Общества, где потеряла свое здоровье непосильным трудом, а когда больше не имела сил работать была уволена и помещена в Горненскую Обитель в Айн-Кареме.

В настоящее время я нахожусь в бедственном положении и очень нуждаюсь, так как Начальник Русской Духовной Миссии Епископ Владимир с мая месяца 1950 г. лишил меня пособия в И. Ф. 4. которые выдаются всем монахиням на пропитание и не получая таковых я буквально обречена на голодную смерть, так как работать я совершенно не могу и никаких сбережений не имею, почему и прошу Управление Подворьями Русского Православного Палестинского Общества помочь мне и выдавать ежемесячное пособие, как получают все бывшие служащие Общества.

30 Мая 1950 г. Акилина Герцеско

№ 19 Справка 1 Акилина Герцеско, как удалось установить из имеющагося, в весьма малаго архива, действительно была на службе в 1934-1935 годах на службе Палестинскаго Общества и уволена в 1936 году по болезни с сохранением содержания на некоторое время, но на какое установить не удалось.

Справка 2 А. Герцеско нетрудоспособна, что видно из представленных ею удостоверений.

Справка 3 А. Герцеско по ея заявлению лишена пособия Епископом Владимиром за отказ работать в Миссии. Это же подтвердил и Иеромонах Исайя Бабинин.

Справка 4 Одновременно с А. Герцеско лишены пособия еще 3 монахини Горненской Обители.

*ISA. Д. 839/4 – **э**. Машинописный подлинник. Подпись-автограф. Штамп Управления ППО в Иерусалиме.*

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к консулу СССР в Израиле

31 мая 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
31 мая 1950 г.
№ 64

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

Прилагаю при сем перевод заметки, помещенной в газете Иерусалимская Почта от 31.5.50. CombinedEasternPentecostRites, page 3, col. 4.

Секретарь Управления
Подворьями Русского
Православного Общества Самарский

ISA. Д. 839/4 – 9. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.

Заметка газеты «JerusalimPost» о службе представителей Иерусалимской Православной Церкви в Троицком соборе РДМ

31мая 1950 года

Перевод заметки помещенной в газете
Иерусалимская Почта № 7268 от 31 Мая 1950

Служба соединенных Восточных Церквей по случаю Праздника Пятидесятницы.

Архиепископ Афиногор и Архимандрит Наркис Представители Греческой Православной Патриархии из Старого Иерусалима перешли границу в Воскресенье и для совершения службы Пятидесятницы в Церкви Русских построек. Это произошло первый раз с 1912 г. когда две Восточные Церкви служили в Иерусалиме.

На службе присутствовали Представители Армянской Церкви и другие местные Восточные Церкви.

Присутствовали Польский, Греческий и Чехословацкий Консула. Епископ Владимир, глава Русской Церкви в Иерусалиме священнодействовал.
Позже был устроен завтрак в Русских Постройках на котором присутствовали Д-р Биран, Представитель Губернатора Иерусалима и заместитель Городской Иерусалимской Управы Р. Шери.
Тосты пились за здоровье Патриарха Алексия Московского, Государство Израиль и местные Восточные Церкви на тосты отвечал Д-р Биран.
Представители Греческой Церкви вчера имели разговор с Д-ром Бираном.

ISA. Д. 839/4 – ע. Машинопись.

Финансовая справка о доходах и расходах ППО и РДМ на 1 июня 1950 года.

Июнь 1950 года

СПРАВКА

о состоянии денежных средств
Русского Православного Палестинского Общества
и РусскойДуховной Миссии в Иерусалиме
на день 1 ИЮНЯ 1950 г.

ДОХОДЫ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ

1	Здание Русской Духовной Миссии в Иерусалиме:			
	Второй этаж, занят Судебными установл[ениями]			И. Ф. 1310,000
	Третий этаж с 1948 года должен приносить			800,000
2	Дом на ул. Пророков, арендуемый Д-ром Е. Каган			260,000
3	Дом Силаевский: квартира Айнштайн	И. Ф.	90,000	
	3 комнаты – одна квартира Львова		90,000	
	2 комнаты вторая « « Львова		60,000	240,000
4	Дом на Кармеле в Хайфе /по словам Начальника Р. Д. М./			360,000
5	Дом в городе: 8 комнат по И. Ф. 2,500, в месяц И. Ф. 20.			240,000
	Итого зафиксированных получений в год	И. Ф.		3.210,000
	Кроме того неизвестны доходы со следующих имуществ:			

6 Сад в Магдале, по словам Начальника Р. Д. Миссии Епископа Владимира доходов никаких в то время когда он затратил, на это имущество некоторые суммы /свыше И. Ф. 200.-/ этот сад до войны давал Р. Д. Миссии ежегодно не требуя никаких расходов на себя, каковые покрывались из доходов, чистых 600,000 до 900,000 фунтов в года. Почему же теперь этот самый объект требует расходов, но не приносит никаких доходов?

7 Дом в Тивериаде, также приносил некоторый доход из котораго уплачивалось жалование Надзирательницы дома и кроме того оставалось еще наличными. Теперь же дохода почему то нет?

8 Дом в Абу-Кебире, также давал некоторый доход, а теперь неизвестно и требует только расхода, содержание Надзирательницы м. Тафифы, посадки огорода – бахчи и пр. кроме того орошение.

9 Бараки Рутенберга на Кармеле в Хайфе, все заняты под квартиры а доход? А ведь Р. Д. Миссия за эти бараки уплатила деньги и немалые.

Секретарь Управления Подворьями
Русского Православного Палестинского Общества

ДОХОДЫ РУССКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ПАЛЕСТИНСКОГО ОБЩЕСТВА

1 Здание Доходнаго дома Общества:	И. Ф. 950,000
2 и 3 этажи, занятые Городской Управой	1.712,500
3 Николаевское Подворье	3.776,500
4 Сергиевское Подворье в Иерусалиме	1.500,000
5 Сергиевское Подворье в Назарете	500,000
6 Дом и участок Сперанскаго	500,000
7 Школьный дом в Ер – Раме	44,000
8 Дом и участок Магли в Назарете	12,000
Итого Прихода в год	8.995,000 м.

Из названной выше суммы в И. Ф. 8.995,000 необходимо иметь на учете около 30% на уплату налогов /Городских Правительственных и земельных, а также имеющих быть: на образование, 10% культурно-просветительные цели и водоснабжение/ за вычетом каковых, состовляющих в общей сложности, около 33% суммы Прихода т. е. И. Ф. 2.995,000 и таким образом чистый Приход от всех оставшихся имуществ Управлению Подворьями может дать максимально И. Ф. 6.000,000 т. е. по И. Ф. 500,00 в месяц, что только необходимо самому Управлению Подворьями для оплаты: Жалования служащих, содержания Приютов, денежной и медицинской помощи бедным престарелым русским женщинам а также поддержанию в порядке зданий и имуществ.

Целесообразнее же на помощь Р. Д. Миссии, если таковая вообще и требуется, так как последняя имеет свои источники доходов которые при надлежащем ведении хозяйственнаго надзора, к тому же могут быть и значительно увеличены /напр. Сад в Магдале и дом в Тивериаде/ вообще обратить те доходы, которые будут получатся из имуществ перешедших в ведение Советского Представительства / Русская Больница, Мариинское Подворье, Елисаветинское Подворье, участки у Ратисбона и Мамилла в Иерусалиме.

Вообще, не надо забывать, что П. П. Общество уже обременено долгом и значительным еще до 1 Января 1950 года, который приблизительно будет не меньше 6 – 7 тысяч Израильских Фунтов, а кроме того Архимандритом Леонидом уже в этом 1950 году было получено из сумм Палестинского Общества около И. Ф. 3.500. что общую сумму долга значительно увеличит. Спрошенный о сумме долга и вообще о денежных средствах «Уполномоченный по делам Русских имуществ» И. Л. Рабинович – ответил: «ДЕНЕГ НЕТ», а отчет я с бухгалтером в настоящее время СОСТАВЛЯЮ.

Хотя я многократно писал и заявлял о необходимости иметь отчеты по движении сумм – этаго до сего дня я не имею и оперирую цифрами по примерному расчету, а насколько этот расчет будет точен – покажет будущее. Приложение: Справка о состоянии денежных счетов.

ISA. Д. 839/4 – 5. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.

Сопроводительное письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к консулу СССР в Израиле к финансовым документам

6 июня 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
6 ИЮНЯ 1950 г.
№ 68

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

Представляя при сем:

1 отчет за месяц АПРЕЛЬ 1950 г.
2 Баланс состояния Кассы за тот же месяц
3 Смету предполагаемых расходов в ИЮНЕ

имею честь сообщить, что согласно упоминаемым в статье ПРИХОД данным Сметы за месяц Июнь, положение остается без перемен т. е. состояние счетов НЕИЗВЕСТНО, так как ни отчетов ни сведений гр. Рабиновичем не представляется и таким образом в денежных делах Общества и Миссии хаос все больше и больше растет.

Необходимо в кратчайшем сроке урегулировать этот вопрос бухгалтерии – счетоводства, дабы в дальнейшем не нести ответственности перед Родиной и Народным достоянием.

Секретарь Управления Подворьями
Русского Православного
Палестинского Общества /В. А. Самарский/

ISA. Д. 839/4 – פ. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского И.Л. Рабиновичу

8 июня 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме. Иц'ак Львовичу РАБИНОВИЧУ
P. O. Box 540.
Тел. 3868
8 ИЮНЯ 1950 г.
№ 69

Уполномоченному
по делам Русских
Имуществ в Израиле

Сего 6 Июня в шестом часу дня члены Главной Полиции в Иерусалиме не допустили к осмотру с наружных сторон здания Николаевскаго Подворья, т. е. здания, где помещается Полиция и пр. учреждения Правительства Израиль:

Перваго Секретаря Посольства С.С.С.Р. в Израиле В. И. РОЖКОВА и

Атташе Посольства А. С. Семиошкина, так как вопрос касается осмотра связаннаго с передачей упомянутаго Подворья, то В. И. РОЖКОВ приехал сегодня 8 Июня для производства осмотра упомянутаго выше объекта и просил снестись с Главным Полицейским Управлением, по данному вопросу.

В виду того дело было уже после 2 часов дня в Управлении никого не было из главных Начальников, почему я обращаюсь к Вам, так как Вы можете безболезненно и мирно решить, этот, вопрос осмотра здания не создавая никаких комплекаций.

Может быть и Вы лично пожелаете присутствовать при осмотре, который предполагается совершить около 5 часов после полудня сегодня 8 Июня, в четверг.

По моему мнению это было очень хорошо для дела.

С подлинным верно:
Секретарь Управления Подворьями
Русского Православного Палестинского Общества

ISA. Д. 839/4 – ע. Машинописный подлинник. Подпись-автограф. К документу прикреплена ответная записка И.Л. Рабиновича, написанная карандашом: «Уважаемый Владимир Алексеевич! Почему меня не уведомили о предполагаемом осмотре. Я заранее подготовил разрешение. Теперь уже 3 часа и в учреждениях никого нет, не знаю к кому обращаться в последнюю минуту. Благодарю вас за приглашение присутствовать при осмотре, но это приглашение должно исходить от тех, которые этот осмотр совершают вот уже второй раз не уведомив меня об этом. И. Рабинович 8/6/50».

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского начальнику РДМ епископу Владимиру (Кобец) о средствах, оставшихся от скончавшегося сотрудника ППО Иосифа Кулько

14 июля 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
14 ИЮЛЯ 1950 г.
№ 80

Начальнику Русской
Духовной Миссии
Иерусалим

Ваше Преосвященство!

Согласно выраженному желанию покойнаго Иосифа Кулько прошу совершать Заупокойные Сорокоустные Моления по единоумершем в Церквах Р[усской] Д[уховной] Миссии в Иерусалиме, а также и в Горненской Обители /месте погребения/ на сей предмет прилагаю при сем И. Ф. 20.- /Двадцать/ остальные, оставшиеся после покойнаго И. Кулько суммы в размере И. Ф. 16,035 м., а также И. Ф. 4., а всего И. Ф. 20,035 м. будут розданы, также, согласно воле завещателя бедным русским женщинам из числа участвовавших в молениях и проводах тела покойнаго.

Список лиц получивших деньги в память покойнаго будет представлен Консулу С.С.С.Р. в Израиле.

ПРИЛОЖЕНИЕ: И. Ф. 20.- /Двадцать/.

Секретарь Управления
Подворьями Русского
Православного Палестинского Общества
Самарский

ISA. Д. 839/4 – 5. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.

Письмо В.А. Самарского консулу СССР в Израиле Н.П. Сергееву с приложением списка, подписавших Обращение против атомного оружия

25 июля 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
25 ИЮЛЯ 1950 г.
№ 85

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

Во исполнения Вашего распоряжения представляю при сем «Дубликат» Списка лиц подписавших Обращение и протест против употребления атомнаго оружия, переданнаго в Лигу борьбы за мир во всем Мире, дубликат самаго обращения мною передан Вам лично 24 сего Июля.
Фамилия представителя ЛИГИ: гр. Авербух.

Приложение: Дубликат Списка лиц, подписавшихся в количестве 50 лиц.

Секретарь Управления Подворьями
Русского Православного
Палестинского Общества /В. А. Самарский/

ISA. Д. 839/4 – ע. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к консулу СССР в Израиле к списку лиц, подписавших обращение в защиту мира

25 июля 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
25 ИЮЛЯ 1950 г.
№ 85

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

Во исполнения Вашего распоряжения представляю при сем «Дубликат» Списка лиц подписавших Обращение и протест против употребления атомнаго оружия, переданнаго в Лигу борьбы за мир во всем Мире, дубликат самаго обращения мною передан Вам лично 24 сего Июля.

Фамилия представителя ЛИГИ: гр. Авербух.

Приложение: Дубликат Списка лиц, подписавшихся в количестве 50 лиц.

Секретарь Управления Подворьями
Русского Православного
Палестинского Общества /В. А. Самарский/

ISA. Д. 839/4 – 5. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.

Сопроводительное письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А.Самарского к консулу СССР Н.П. Сергееву в Израиле материалам по трем русским женщинам, живущим в Иерусалиме

27 июля 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
27 ИЮЛЯ 1950 г.
№ 86

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

Имею честь доставить Вам выписки и копии с имеющагося в Архиве Управления материала характерезующаго личность и деятельность:
1 Ольги Левицкой
2 Наталии Санжуриной
3 Афанасии Лысенко,
А также указать № и даты имеющихся у Вас писем по данным вопросам:
Письмо от 23 Октября 1948 г. за № 115
Письмо от 14 Июня 1949 года за № 63

Секретарь Управления
Подворьями Русского Православного
Палестинского Общества /В. А. Самарский/

Приложение. Копия письма Риммы Переверзевой
о оскорблении, нанесенной ей Н. Санжуриной

Копия

Управлению подворьями Русского Православного
Палестинского Общества в Иерусалиме
Заявление Риммы Порфирьевны Переверзевой

Сего 15 Сентября 1949 года около 6 часов вечера, без всякаго повода с моей стороны, Наталия Санжурина, проживающая рядом со мной на Вениаминовском Подворье, начала ругаться и поносить меня самыми скверными словами, а затем стала бросать через окно моей комнаты камни и землю и наконец вылила ведро помой в мою комнату, также через окно.

В виду того, что я старая, больная и слепая женщина, я прошу защитить меня от подобных нападений моей соседки.

При этой сцене присутствовали Вера Прямикова и Ефросинья Заграева.

Допрошенные по сему делу Вера Прямикова и Ефросинья Заграева показали полную действительность вышесказаннаго, и, кроме того, сами подверглись нападениям той же Н. Санжуриной.

С подлинным верно:
Секретарь Управления

ISA. Д. 839/4 – ם. Машинописный подлинник. Подписи В.А. Самарского-автограф.

Запись телефонограммы, переданной В.А. Самарским в Консульство СССР в Израиле о краже столбов электропередачи

30 июля 1950 года

Телефонограмма
Иерусалим

На территории консульского дома Городская Управа выкапывает столбы электропередачи для освещения. Один столб уже унесли с территории.
Столбы собственность Консульства. Вчера, то есть 29.07. вечером 2 неизвестных человека взломали два окна в Консульском доме и проникли во внутрь.
Обращения в полицию и Городскую Управу безрезультатны.
Необходим срочный приезд.
передал Самарский
30.07. 9.55 Принял Кареев

ISA. Д. 839/4 – ם. Рукопись.

Прошение арендатора С. Спектора на имя консула СССР в Израиле о сохранении аренды участка земли под киоск

24 августа 1950 года

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив
Саломон Спектор / ShalomSpektor/

Прошу об предоставлении мне в арендное пользование кусочка земли против Почты / Участок Вита Зальцман, для устройства киоска. На все Ваши условия заранее соглашаюсь, так как этот киоск даст мне возможность иметь кусок хлеба на старости лет.
Из России я выехал в 1909 году, рожден и вырос в Одессе.
Теперь мне 69 лет и я неспособен к тяжелому труду.
Jerusalem, CatamonShederotChen 2.

Консулу С.С.С.Р. в Израиле Тель-Авив
Препровождается по принадлежности.

ISA. Д. 839/4 – ע. Машинописный подлинник. Подпись-автограф. Штамп ИППО в нижней части листа с номером и датой: № 25 от 25 августа 1950 года.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к консулу СССР в Израиле по поводу монахини Надежды (Бобровой)

29 августа 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
29 Августа 1950 г.
№ 88

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

В связи с поднятым В. И. Рожковым вопросом о пребывании у меня монахини Надежды, в целях выяснения истиннаго положения вещей, имею честь доложить Вам следующее:

1 Монахиня Надежда /в миру Наталия/Боброва/ ур. Арапова, год рождения 1885, прибыла в Иерусалим 17 Августа 1950 г. из Нью-Йорка на пароходе Гвардия, имея американский паспорт и транзитную визу Израиля для следования в Старый Иерусалим /Трансиордания/ и до 24 Августа, включительно проживала в учреждениях Русской Православной Духовной Миссии, именно: в Горненской Обители, в самой Духовной Миссии и на Кармеле в Хайфе.

2 Монахиня Надежда прибыла в Иерусалим исключительно с целью паломничества, что свидетельствует виза на Американском паспорте и ея собственные слова,

3 а/ М. Надежда обратилась ко мне первый раз в четверг 17 сего Августа с просьбой дать ей кусок хлеба и стакан воды, так как она переночевав в Р. Духовной Миссии ничего с утра не ела, а купить она не может за неимением Израильских денег, да и ей как монахине непристойно идти в ресторан или кафе, и кроме того,
б/ она обратилась с просьбой указать ей адрес Американского Консулата, а также Банк, в котором она бы могла разменять некоторую сумму Ам[ериканских] долларов.

4 В последовавшем во время еды разговоре выяснилось:
1/ что м. Надежда родилась в Петербурге, который покинула в 1919 году эмигрировав с мужем в Америку, где и проживала до 3 Августа 1950 г. получив права гражданства.
2/ что м. Надежда является дальней родственницей моей жены, мать которой, также была в родстве с Араповым, и что она м. Надежда знала всю семью моей жены и самую жену с детских лет.

5 М. Надежда оставшись вдовой и потеряв единственнаго сына на фронте в 1945 году, приняла монашество и отошла совершенно от мира, что ей было легко сделать будучи материально, прилично, обезпеченой.

6 М. Надежда признает Московскую Церковь и Патриарха Алексия, и что в бытность Митрополита Григория, Ленинградского[6] в Нью-Йорке она была у него и получила от него письмо с просьбой оказывать ей всяческое содействие при ея паломничестве.

7 м. Надежда, уже была в Иерусалиме в начале 1949 года и прожила несколько дней в Р. Д. Миссии у Архимандрита Леонида, о котором она отзывается с большой похвалой, но невозможность попасть в Старый Иерусалим заставила её возвратится в Нью-Йорк.

8 м. Надежда была принята Епископом Владимиром в Р[усской] Д[уховной] Миссии, но после того, как она отвергла настойчивые посягательства на ея личные денежные средства /по ея очень скромным словам/, Епископ Владимир дал по телефону мне не совсем одобрительный отзыв о ней, а дальше 24 Августа также и В. И. Рожкову.

9 За время гощения у меня м. Надежды в протяжении 4 дней могу сообщить, что никогда и ничем она ни против Московской Церкви, ни против С.С.С.Р. отрицательно не выразилась и наоборот, по ея словам, она очень скорбит о распрях в Американских Церквах не желающих признавать авторитет

[6] Митрополит Григорий (Чуков) находился в командировке в США с июля по ноябрь 1947 г.

своей Матери-Церкви в Москве. Мирские же дела, также как и политические вопросы, она абсолютно не желает ни слушать, ни говорить, твердя, что она монашка и мирское избегает. /У меня впечатление, что она очень религиозна и проникнута, искренно, духом смирения, отрицания всего земного и прощения всем всего/. Все свободное время она м. Надежда посвящает чтению Евангелия и подготовки себя к паломничеству.

10 м. Надежда и ея покойный муж состояли членами Православного Палестинского Общества.

Секретарь Управления Подворьями
Русского Православного
Палестинского Общества /В. А. Самарский/

ISA. Д. 839/4 – э. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.

Письмо секретаря Управления русскими подворьями Православного Палестинского Общества В.А. Самарского к консулу СССР в Израиле о возможности представить кров паломнице из СССР

2 октября 1950 года

ПРАВОСЛАВНОЕ
ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО
УПРАВЛЕНИЕ
РУССКИМИ ПОДВОРЬЯМИ
в Иерусалиме.
P. O. Box 540.
Тел. 3868
2 Октября 1950 г.
№ 100

Консулу С.С.С.Р. в Израиле
Тель-Авив

Подательница сего письма Ада Федоровна БОРОСЛАВСКАЯ, рожденная в г. Свердловске, выехавшая из С.С.С.Р. в 1946 году вместе с дочерью Тамарой 8 лет обратилась ко мне с просьбой предоставления ей какого-нибудь помещения, почему направляя ее к Вам прошу Вашего заключения по настоящему вопросу.

Секретарь Управления Подворьями
Русского Православного
Палестинского Общества /В. А. Самарский/

ISA. Д. 839/4 – э. Машинописный подлинник. Подпись-автограф.

Литература

Сафонов Д.В. Русская духовная миссия и Православное палестинское общество в 1948–1951 гг. (по документам Государственного архива Израиля) // Сретенский сборник. Научные труды преподавателей СДС. 2013. № 4. С. 256–364.

Сафонов Д.В. Русские люди и русское имущество на Святой земле в документах управляющего подворьями Православного палестинского общества в Иерусалиме (1919–1925 гг.) // Христианство на Ближнем Востоке. 2017. № 4. С. 4–84.

Сафонов Д.В. Документы по истории Управления подворьями Православного палестинского общества в 1925–1948 годы, хранящиеся в Государственном архиве Израиля // Христианство на Ближнем Востоке. 2018. № 2. С. 22–89.

Сафонов Д.В. Документы по истории Управления подворьями Православного палестинского общества в 1948–1951 годах, хранящиеся в Государственном архиве Израиля // Христианство на Ближнем Востоке. 2018. № 3. С. 34–73.

Dmitrii V. Safonov

Priest, candidate of historical sciences, candidate of theology, Saints Cyril and Methodius School of Post-Graduate and Doctoral Studies

Address: bldg. 1, 4/2 Pyatnitskaya St., 115035, Moscow, Russian Federation
E-mail: dmisafonov@yandex.ru

Activities of the Office of the Orthodox Palestinian Society under the leadership of V.A. Samarsky in 1948–1950 (documents of the State Archive of Israel)

This publication continues the introduction into scientific circulation of a set of documents from the State Archive of Israel (*Safonov, 2017, 2018 a-b*) related to the activities of the Office of the Orthodox Palestinian Society in Jerusalem in 1948–1951. Some of the documents over these years were published by us in 2013 in the writings of the Sretensky Theological Seminary (*Safonov, 2013*), but the documents presented in this publication were not included in the previous one. The main documents on the history of the Office of the Orthodox Palestinian Society in the early years of the state of Israel were published by us earlier. The published set of documents characterizes the everyday problems associated with the property of the Orthodox Palestinian Society in Jerusalem and the activities of the secretary of the farmstead management V.A. Samarsky, who headed the Office in 1948–1951, by their decision. The documents allow you to restore many unknown events and details related to Russian property, including those acquired or built during the British Mandate, the activities of the Orthodox Palestinian Society Office in Jerusalem, the situation and life of Russian people living in the Holy Land at that difficult time.

Keywords: Russian Ecclesiastical Mission in Jerusalem, Imperial Orthodox Palestinian Society, Sergievsky building, Holy Land, Jerusalem, Palestine.

Safonov D.V. Activities of the Office of the Orthodox Palestinian Society under the leadership of V.A. Samarsky in 1948–1950 (documents of the State Archive of Israel). *Christianity in the Middle East,* 2020, no. 1, pp. 28–70.

References

Safonov D.V. Russian Ecclesiastical Mission and the Orthodox Palestinian Society in 1948–1951 (according to the documents of the State Archive of Israel). Sretensky collection. Scientific works of teachers of Sretensky Theological Seminary, 2013, no. 4, pp. 256–364.

Safonov D.V. Russian people and Russian property in the Holy Land in the documents of the administrator of the metochions of the Orthodox Palestinian Society in Jerusalem (1919–1925). Christianity in the Middle East, 2017, no. 4, pp. 4-84.

Safonov D.V. Documents on the history of the administration of the metochions of the Orthodox Palestine Society in 1925-1948, kept in the Israel State Archive. Christianity in the Middle East, 2018, no. 2, pp. 22-89.

Safonov D.V. Documents on the history of the administration of the metochions of the Orthodox Palestine Society in 1948-1951, kept in the Israel State Archive. Christianity in the Middle East, 2018, no. 3, pp. 34–73.

Новоторцева Анна Михайловна
кандидат исторических наук, доцент, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

Адрес: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1
E-mail: annov1@mail.ru

Церковно-дипломатическое служение митрополита Иоанна (Вендланда) в Сирии и Ливане в 1959 году

Статья содержит подробное хронологическое описание внешнеполитических условий, а также внутри- и внешнецерковной обстановки в СССР и странах Ближнего Востока на рубеже 1958–1959 гг., в которых проходило церковно-дипломатическое служение будущего митрополита Ярославского и Ростовского, а тогда епископа Подольского Иоанна (Вендланда). Содержание статьи основано на материалах из разных документальных комплексов, особо ценными из которых являются источники личного происхождения – шесть писем владыки Иоанна своему духовному отцу, архиепископу Гурию (Егорову) из личного архива его духовной дочери, журналиста Э.Л. Меженной. Ценным материалом в плане выстраивания всей хронологии событий являются неопубликованные документы Государственного архива Российской Федерации, а также статьи и очерки в «Журнале Московской Патриархии».

Ключевые слова: Иоанн (Вендланд), Илия (Салиби), Илия (Карам), архиепископ Гурий (Егоров), ливанский кризис, Антиохийское подворье, Ленинградская духовная академия.

Новоторцева А.М. Церковно-дипломатическое служение митрополита Иоанна (Вендланда) в Сирии и Ливане в 1959 году // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 1. С. 71–96.

Конец 1958 года ознаменовался двумя знаменательными событиями в жизни Русской и Антиохийской православных церквей: 23 ноября состоялось торжество по случаю интронизации новоизбранного патриарха Антиохийского и всего Востока Феодосия VI, а 26 декабря в зале заседаний Священного синода Русской Православной Церкви было совершено наречение архимандрита Иоанна (Вендланда) во епископа Подольского с сохранением прежнего послушания. Хиротония во епископа состоялась 28 декабря 1958 года, в день святых праотцев, в Москве.

Чин наречения совершили: Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, высокопреосвященный Николай, митрополит Крутицкий и Коломенский, высокопреосвященный Макарий, архиепископ Можайский, и преосвященный Феодосий (Погорский), епископ Калининский и Кашинский. При наречении во епископа архимандрит Иоанн произнес следующую речь:

> «Ваше Святейшество, высокопреосвященные и богомудрые архипастыри! Я вырос в православной, но не духовной семье и большую часть жизни провел на работе гражданской. Но всегда меня влекло к Церкви. В храме, среди молящегося народа, вдохновляемый молитвой священников и укрепляемый благодатью совершающихся священнодействий, я приобрел жизнь, и свет, и утешение для своей души.
>
> Неоднократно, путем личного опыта, как горького, так и отрадного, я убеждался в том, что без Церкви я мертв, а с Церковью – жив; без Церкви я слаб, а с Церковью – силен; без Церкви я холоден и рассеян, а с Церковью – согрет и собран. И я понял, что один я – ничто: один я гибну, а вместе с православными верующими людьми, вместе со всеми пастырями и архипастырями спасаюсь. И вот настал день, когда я должен был начать не только получать все от Святой Церкви, но и давать, то есть всем своим временем и силами служить Церкви.
>
> А теперь настает день, когда через ваши руки, богомудрые архипастыри, снова коснется моего сердца Божественная благодать и вашим соизволением и священнодействием я буду поставлен на высшую ступень служения в дому Божием на земле – ступень епископства.
>
> Страшно… Слышу в Святом Евангелии голос Христа, говорящий: «Кому дано много… с того больше взыщу» (Лк. 12: 48).
>
> Много дается мне в этот страшный, но святой час. Как исполню я то, что от меня требуется? Как отвечу вам, боголюбивые архипастыри, Вам, мой отец и Святейший Патриарх? И как отвечу Христу Спасителю на Его страшном и нелицеприятном суде?
>
> Еще более трудным представляется мне мое будущее епископское служение, когда подумаю о том, что в тех далеких странах, куда посылает меня мое назначение, русские чада Церкви весьма малочисленны и рассеяны на больших пространствах.

> Радуюсь я о получении благодати и трепещу перед высотою ответственности и перед трудностью предстоящих задач.
>
> Умоляю вас, святители русские, поддерживайте меня всегда: и в этот великий для меня день, и в будущем. Поддерживайте своей молитвою, своей памятью, своим личным общением.
>
> И тогда пусть не я один действую в тех делах, которые предлагаются моему послушанию, но пусть действует через меня, недостойного, сама Церковь Христова, очищающая мои прегрешения, укрепляющая мою немощь и ведущая своих чад ко спасению» *(Наречение и хиротония архимандрита Иоанна (Вендланда)… 1959. С. 32–34).*

Архимандрит Иоанн был хиротонисан во епископа Подольского в воскресенье 28 декабря 1958 года за Божественной литургией в Богоявленском кафедральном патриаршем соборе. Чин хиротонии совершили: Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, высокопреосвященный митрополит Крутицкий и Коломенский Николай, архиепископ Можайский Макарий, архиепископ Днепропетровский и Запорожский Гурий, епископ Лужский Алексий и епископ Дмитровский Пимен. При вручении новопоставленному епископу архиерейского жезла Святейший Патриарх Алексий также произнес речь:

> «Преосвященный епископ Иоанн, возлюбленный о Христе брат!
>
> Промыслу Божию угодно было призвать тебя к высшему служению Святой Церкви в сан епископа.
>
> Приветствуем тебя, нового собрата нашего по благодати Христовой, и молимся вкупе с тобою, да «не вотще благодать Божию прияти» (2 Коринф. 6:1) тебе, но деятельно ответствовать ей, при ее же помощи, исполнением заповедей Божиих и творением дел благих, предавая всего себя Господу с внутренним самопожертвованием, внимая себе и всему стаду, по завету апостола…
>
> Святый апостол Павел называет даром Божиим, дарованием, благодать, которая дается с возложением рук священства и которая живет в человеке, приявшем ее. И он же заповедует нам и неоднократно напоминает с особою тщательностью хранить этот драгоценный дар Божий. «Не неради, – говорит он, – о даровании, живущем в тебе, еже дано тебе бысть с возложением рук…» (1 Тим. 4:14) – напоминание, знаменательное и для тебя, чтобы указать тебе твой главнейший долг и как надлежит его выполнить.
>
> С каким же тщанием и благоговением должно нам, возлюбленный брат, нести наше служением, ознаменованное печатью такого высокого Божественного дара!
>
> В служении твоем, во всех разнообразных его проявлениях, помни главное, что ты исповедал перед лицом Церкви, давая обещание

> не искать яже твоя, но яже Господа Иисуса, именно искать мира Церкви Его и спасения душ, искупленных кровью Его.
>
> Вот тебе указание, в чем искать тебе верной опоры и непобедимой силы.
>
> Несколько необычными являются начатки твоего архипастырского служения, так как служение это будет протекать в среде хотя и православных, но живущих за пределами нашей страны.
>
> С ревностью пастырской окормляй наших русских собратий, жизнь которых проходит вдали от Родины, и утешай их благим словом, дабы они ощущали в тебе отеческую любовь и духовную поддержку.
>
> В знамении твердости правления и верности пути приими этот священный жезл, и да будет он в руке твоей жезлом, пасущим и ведущим врученное тебе стадо словесное на спасительные пажити слова и учения Христова.
>
> Вступая первый раз на епископский амвон, благослови первым твоим архипастырским благословением предстоящих людей Божиих, молитвенно принявших участие в твоем освящении» *(Речь Патриарха Алексия… 1959. С. 34–35).*

Архимандрит Иоанн обратился с просьбой к патриарху Алексию, чтобы в хиротонии принял участие его духовный отец, архиепископ Днепропетровский и Запорожский Гурий (Егоров). По воспоминаниям архимандрита Иоанна, патриарх благосклонно отнесся к его просьбе и владыка Гурий, «несмотря на свои немощи, а также трудности зимнего пути, приехал на автомобиле из Днепропетровска в Москву» *(Меженная Э.Л., 2013).* В эти дни вместе с владыкой Гурием в Москве была также сестра архимандрита Иоанна Елизавета Николаевна. О том, как в Днепропетровске была воспринята весть о предстоящем архиерействе, можно узнать из ее письма, частично опубликованного в книге Э.Л. Меженной:

> «23 декабря получаем от брата телеграмму: «Решено возвести меня в сан епископа». И приглашает Владыку приехать, чтобы принять участие в хиротонии… Владыка перекрестился и все мы, когда прочитали это сообщение. И поднялась страшная суматоха. Позвонили в собор, вызвали ризничего. Владыка велел ему приготовить хорошее облачение для дорогого, архиерейскую мантию. Сейчас же Владыка выбрал ему хорошую красивую панагию, и все это с такой любовью делалось, что без слез нельзя было смотреть. Отец Михей, когда принесли телеграмму от дорогого, начал прыгать, хлопать в ладоши и кричал: «Аксиос, аксиос!» Наречение было в пятницу 26 декабря, и мы туда не попали, в самых покоях Патриарха. А в те часы, что было наречение, поехали мы с матушкой молиться к московским святыням – к Иверской (в храме в Сокольниках) и к Владимирской Божией Матери в Третьяковскую галерею. Был страшный мороз – 30 градусов» *(Меженная Э.Л., 2013. С. 201–202).*

Место служения владыке Иоанну было оставлено прежнее, и он в том же статусе, но в новом высоком духовном сане продолжил свою церковно-дипломатическую деятельность на Ближнем Востоке. В начале января 1959 года ему вновь пришлось вернуться в Дамаск. О своем возвращении в Сирию и Ливан он писал в письме своему духовному отцу, владыке Гурию, 25 января 1959 года:

> «Дорогой, горячо любимый Владыко!
>
> После того, как мы в воскресение 11 января поднялись с аэродрома во Внуково, время, как ни странно, стало идти очень быстро.
>
> Это потому, что оно проходит в почти постоянных разговорах, что очень меня утомляет.
>
> Впечатления от перелета отрывочны.
>
> Зимний пейзаж Подмосковья и потом такой же вид Праги. Пелена облаков, разорвавшихся только на берегу Адриатического моря, когда открылась горная страна с заснеженными гребнями хребтов, окунающая свои многочисленные острова в синие воды Адриатики.
>
> Ясное Средиземное море и далекий Крит. Зеленая дельта Нила с ее бесчисленными каналами, протоками и кишлаками. Снижение над Аравийской пустыней, мавританские здания блестящего богатого района Каира – Гелиополиса и даже тот «Гелиополис-палас-отель», где мы были весной. Сутки в Каире и быстрый перелет в Дамаск. Опять Восток с его брюнетами, толкотней, асфальтом и бесчисленными автомобилями и суетливой торговлей. Иерархи и Патриарх, кавасы[1] и бакшиш[2]. Природа равнодушно дремлет некрепким сном. Иные деревья сбросили листву, другие остались зелеными. Некоторые лениво цветут. Апельсиновые и мандариновые сады, отягощенные спелейшими плодами, являют собой роскошный вид.
>
> Травка зеленеет в садах, но горы, как всегда, безжизненны – скалистые известняки с грязноватыми илистыми склонами. Прохладно. Последние дни небесный купол безупречно лазорев. В холодные дни небо хмурится, но его намерение послать благодать очень редко исполняется в действительности.
>
> В воскресенье 18 января я поехал в Бейрут. Как всегда, вступление в Ливан радует душу. Городской воздух чувствуется

---

1 Кавасы (Kawwàs, Kavas, Chawas) – мусульманские почетные стражи, облеченные низшей полицейскою властью, которые приставляются к дипломатическим агентам всех рангов, а равно к высшим сановникам и к иностранным посольствам.

2 Бакшиш (перс. بخشش; bakhshīsh; от bakhshīdan – «давать») – чаевые, пожертвование, а также разновидность некоторых форм коррупции и взяточничества на Ближнем Востоке и в Южной Азии.

> до самой Баальбекской долины[3], разделяющей хребты Ливана[4] и Антиливана[5]. В этом воздухе душа улавливает нечто родное, европейское. Уже я думал, что Великое водоосвящение для меня пропущено, но, приехав, узнал, что в нашем приходе установился обычай совершать его за всенощной после великого славословия. Сочельник они не служат. В таком случае этот обычай, являющийся проявлением крайней немощи, меня очень обрадовал, т.к. я, пропустивший по своей немощи утреннюю службу, не лишился водоосвящения.
>
> Хмурые тучи, собиравшиеся весь день, к вечеру сгустились настолько, что пошел сильный дождь с настоящей грозою, т.е. с громом и молнией. Этот дождь, весьма долгожданный и еще не достаточный, продолжался несколько суток и распространился не только на Ливан, но и Сирию. Гребни хребтов украсились снегом, и, когда снова светило солнце, стало очень красиво…» *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959)*.

В Ливане митрополит Бейрутский Илия (Салиби) представил прибывшего из Москвы после хиротонии епископа Иоанна президенту республики генералу Фуаду Шехабу. Это был его второй визит к президенту, первый раз он был у него в качестве члена делегации Русской Православной Церкви два месяца назад (приблизительно в ноябре 1958 года). В своем письме он оставил о нем следующее воспоминание:

> «Президент был очень мил и прост. В его небольшом кабинете горел электрический камин, очень красиво имитирующий горящие уголья как бы настоящего камина. Мне вспомнилось, что и в древние времена библейские цари сидели зимою перед жаровнями (Иеремия, 36:22)» *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959)*.

Президент Фуад Шехаб родился в Бейруте и был выходцем из влиятельного клана Шехаб. В 1945-м он стал командующим ливанскими вооруженными силами и во время «ливанского кризиса» 1958 года пришел на смену Камилю Шамуну на посту президента Ливана. Генерал Шехаб стал консенсусной (промежуточной) фигурой и 23 сентября 1958 года парламентом Ливана (при непосредственной поддержке американской дипломатии) был избран президентом. При вступлении в должность Шехаб заявил: *«Революция не имеет победителей и проигравших»*. Ф. Шехаб в своей политике умел находить баланс интересов, сохраняя относительную гармонию между христианским и мусульманским населением страны. Принципы его политики – диалог

---

[3] Баальбекская долина – широкая долина, до десяти километров в ширину и около ста в длину, где располагаются остатки древнего города в Ливане, в 65 км к северо-востоку от Бейрута.

[4] Ливан (хребет) – горный хребет в Ливане, горст которого имеет длину около 160 километров и протягивается с юга на север вдоль побережья Средиземного моря через всю страну параллельно хребту Антиливан, расположенному восточнее. Разделяет два хребта долина Бекаа.

[5] Антиливан – горная цепь, протянувшаяся с юго-запада на северо-восток между Ливаном и Сирией. Граница Сирии и Ливана проходит в основном по верхней части горной цепи. Южная оконечность гор находится на территории Голанских высот.

и умеренность в сочетании с государственными реформами – получили в Ливане название «шехабизм», а сам Ф. Шехаб пользовался большим авторитетом в стране *(Официальный сайт Фуада Шехаба...)*.

Высокопреосвященный Илия (Салиби), митрополит Бейрутский, который организовал встречу епископа Иоанна по его возвращении на Ближний Восток с президентом Фуадом Шехабом, не относился к группе так называемых «левых митрополитов» и не был на стороне «друзей Русской церкви», как и основная часть высшего ливанского духовенства. Он неоднократно приезжал в СССР и встречал Патриарха Московского и всея Руси Алексия I Симанского и его спутников в Ливане во время его паломничества ко святым местам Востока в мае 1945 года. В период активной фазы «предвыборной кампании» по избранию нового патриарха Антиохийской церкви в 1958 году в одном из писем исполняющего обязанности председателя совета В. Васильева исполняющему обязанности заведующего Отделом стран Ближнего Востока Министерства иностранных дел Д.С. Солоду была дана следующая оценка личности митрополита Илии:

> «…необходимо использовать все возможности к тому, чтобы помешать избранию на пост патриарха митрополитов Антония Башира и Ильи Салиби, как очевидных американских ставленников» *(Государственный архив Российской Федерации...)*.
> С этой задачей Советское государство справилось.

Кроме этого, характеризуя внутрицерковную ситуацию на Ближнем Востоке, следует помнить, что в Ливане в середине XX века одновременно существовали два разных православных прихода – Московского Патриархата и Русской зарубежной церкви. Это создавало напряжение среди пусть даже немногочисленных эмигрантов и практически раскололо ливанскую диаспору на две части: тех, кто официально принял священника от Московского Патриархата (в те годы – протоиерея Сергия Казанского, а с 22 февраля 1960 года – протоиерея Павла Статова), стали называть «красными» (и небезосновательно). В результате общение между верующими двух общин прекратилось полностью. При этом Русская Православная Церковь настаивала на необходимости подчинения «зарубежников» Московскому Патриарху Алексию I *(Из истории русской православной общины в Ливане...)*.

Так, в сентябре 1952 года митрополит Николай (Крутицкий) в письме за № 714 митрополиту Бейрутскому Илии (Салиби) настаивал на том, что подчиняющиеся митрополиту Анастасию (Грибановскому) «суть раскольники», и просил отнять от русской эмиграции предоставленный ей храм. В 1956 году Антиохийская церковь забрала у зарубежников Благовещенский придел в храме святителя Николая в православном квартале Ашрафии в столице Ливана Бейруте, но они стали совершать молитвы на дому. В 1960 году зарубежная община прекратила свое существование и постепенно влилась в общину Московской Патриархии, что автоматически послужило разрешению возникших противоречий. Немаловажную роль в этом процессе сыграло непосредственное дипломатическое участие бывшего в то время патриарха Антиохийского Александра III (Тахана), а само объединение общин хронологически произошло в период церковно-дипломатического служения епископа Иоанна (Вендланда) на Ближнем Востоке (его имя в этом процессе нигде пока не отмечено и, скорее всего, просто остается за кадром) *(Из истории русской православной общины в Ливане...)*.

Важно отметить, что, когда владыка Иоанн (Вендланд) прибыл на Ближний Восток, угроза раскола Антиохийской церкви в целом была уже очевидна. В среде высшего духовенства отчетливо сформировались две основные группы: *«прогреческих»* (то есть «проконстантинопольских» и «проамериканских», в целом «прозападных», в основном в Ливане) и *«друзей Русской церкви»* (при этом со своими внутрицерковными интересами) в Сирии, не беря во внимание еще существование большого числа различного толка христианских общин. Все внешнецерковные проблемы имели в своем основании, как правило, политический характер. Их разрешение в то время было невозможно без поддержки в политических и административных кругах. И епископу Иоанну, как представителю Русской Православной Церкви, было важно решить еще и эту дипломатическую задачу. Не случайно очень долго в СССР подбиралась соответствующая кандидатура представителя Московского Патриархата при патриархе Антиохийском – человека образованного и способного контактировать не только с представителями высшего духовенства и патриархом, но и с представителями светской власти, президентами и членами правительства *(Из истории русской православной общины в Ливане...)*.

В этой связи необходимо вернуться к личности митрополита Илии (Салиби), сопровождавшего епископа Иоанна в Ливане в 1959 году. Его фигура в СССР в 1950-е годы рассматривалась в качестве возможной и одной из самых нежелательных кандидатур на патриарший престол Антиохийской православной церкви. Как говорит восточная мудрость, «если хочешь победить врага, то сделай его своим другом» и «держи друзей близко к себе, а врагов – еще ближе». Именно такая стратегия в выстраивании отношений с мало лояльными к советскому влиянию архиереями использовалась в светской и церковной дипломатии того времени, и, конечно, в ход шли традиционные средства – дорогие подарки и денежные суммы, хвалебные опусы в советской прессе и частые приглашения в СССР под разными предлогами и с разными целями, церковные награды и присвоение богословских степеней.

Так, в «Журнале Московской Патриархии» к его 25-летию управления Бейрутской митрополией была помещена отдельная, не лишенная традиционного пафоса статья, раскрывающая некоторые аспекты биографии владыки Илии. В частности, в 1963 году в ней сообщается, что «маститый иерарх» высокопреосвященный Илия (Салиби), митрополит Бейрутский, уже 71-й год в Святой Церкви. Он родился 1 июня 1881 года в селении Сук Эль-Гарб в горах Ливанских. Учился сначала в православной школе святого Георгия, а затем в американском колледже в своем родном селении. В 1892 году с благословения преосвященного Гавриила, епископа Бейрутского и Ливанского, будущий иерарх поступил в Бейрутскую духовную семинарию. Это и было началом его служения церкви *(Высокопреосвященный Илия Салиби, митрополит Бейрутский... 1963. С. 47–49)*.

В 1898 году епископ Гавриил рукоположил молодого Салиби во чтеца, а потом назначил его своим личным секретарем, каковым тот пробыл до самой смерти епископа. С 1907 года Салиби состоит на службе в Ливанской архиепископии при архиепископе Герасиме (Мессара) (с 1909 года в сане архидиакона), ему были поручены дипломатические сношения с правительством и с официальными учреждениями. В 1911 году, во время отсутствия архиепископа Герасима, совершавшего поездку по Европе, Илия (Салиби) выполнял обязанности председателя епархиального совета. В 1913 году он сопровождал архиепископа Герасима во время его поездки в Турцию

и вместе со своим архиереем был на приеме у султана Мухаммеда, который пожаловал ему почетное звание «маджиди»[6].

В 1918 году Илия (Салиби) был возведен в сан архимандрита, а в 1922 году, во время поездки архиепископа Герасима в США, замещал его по управлению епархией. Советы православных общин Ливана, собравшиеся в монастыре святого Илии[7], постановили возвести архимандрита Илию (Салиби) в архиерейский сан, но он это решение отклонил, желая оставаться на службе у архиепископа Герасима. Однако в 1926 году он все-таки был хиротонисан в сан епископа, а сама хиротония была совершена с большой торжественностью в Дамаске. В 1936 году епископ Илия был возведен в сан митрополита *(Высокопреосвященный Илия Салиби, митрополит Бейрутский… 1963. С. 47–49)*.

В статье в «Журнале Московской Патриархии» дается высокая оценка личным качествам и церковной деятельности владыки Илии: поступив одиннадцатилетним мальчиком в духовную семинарию, он прошел все ступени церковно-иерархической лестницы вплоть до высокого звания митрополита. И везде он показал себя «человеком больших способностей, исключительной работоспособности и прекрасным администратором». За время управления вверенной ему епархией митрополит Илия много внимания уделял делу просвещения православного населения: он восстановил две православные школы и учредил новые; восстанавливал и реставрировал многие дорогие для религиозного чувства местного православного населения памятники; укрепил братские отношения со многими церквями.

В статье отмечено также, что владыка Илия много способствовал межвероисповедному сближению и единению среди ливанского народа. Он много лет поддерживал дружеские контакты с Русской Православной Церковью. В ноябре 1947 года митрополит Илия посетил СССР в качестве гостя Московской Патриархии и был принят Святейшим Патриархом Алексием. Он посетил московские и загородные храмы и в некоторых из них, в том числе и в Богоявленском патриаршем соборе, совершал богослужения. Митрополит Илия за время своего визита в нашу страну совершил две поездки – в Ленинград и Киев, где совершал служения во Владимирском кафедральном соборе, а перед отъездом на родину пробыл два дня в Одессе, где также посещал храмы и совершил богослужение в соборе.

Летом 1956 года митрополит Илия, как это уже отмечалось выше, вновь был гостем (официально – Русской Православной Церкви), возглавляя небольшую делегацию Антиохийской православной церкви. Во время визита владыка Илия также посещал храмы и совершал богослужения в Москве, Свято-Троицкой Сергиевой лавре, в Ленинграде, Киеве, Одессе. Перед отъездом митрополит Илия выступил с речью по московскому радио. Последний раз митрополит Илия посещал СССР летом 1962 года *(Высокопреосвященный Илия Салиби, митрополит Бейрутский… 1963. С. 47–49)*.

---

6 «Маджиди» – возможно, речь идет о звании, образованном от имени Маджид, которое в переводе с арабского языка означает «великий», «прославляемый», «благородный», «славный». Это имя считается одним из имен Аллаха, поэтому активно употребляется среди мусульман и имеет разные варианты написания и произношения.

7 Монастырь святого Илии – ставропигиальный мужской монастырь Антиохийской православной церкви, расположенный в 31 километре от Бейрута на высоте 1500 метров хребта Ливан, вблизи городка Духур-аш-Шувейр. В настоящее время здесь находится Верховный духовный суд. Неподалеку от антиохийского монастыря находится одноименный маронитский монастырь того же имени.

Про визит в Советский Союз в июне 1956 года из архивных источников известно следующее: изначально предполагалось, что митрополит Илия прибудет в СССР 20 июня 1956 года в сопровождении двух спутников на три недели и примет участие в «Торжествах Троицына Дня». Однако в МИД СССР заведующему стран Ближнего и Среднего Востока Г.Т. Зайцеву поступила копия письма Антиохийского Патриарха Александра III (Тахана) Патриарху Московскому и всея Руси Алексию о персональном составе делегации, сопровождающей в СССР митрополита Бейрутского Илию (Салиби) исостоящей из трех человек, однофамильцев владыки, предположительно родственников:архимандрит Гавриил (в миру Давид Сулейман Салиби), возможно отец митрополита Илии, так как в миру он (Илия Давид Салиби); врач Ильяс Сабма Салиби (неизменно сопровождавший митрополита Илию во всех его поездках); кавас (телохранитель) Саид Сулейман Салиби, возможно дядя митрополита Илии. Последний раз митрополит Илия посещал СССР летом 1962 г. *(ГАРФ. Ф. Р-6991. Оп. 1. Д. 1428)*.

По инициативе епархиального совета Бейрутской митрополии с 25 по 28 января 1963 года торжественно отмечалось 25-летие управления высокопреосвященным Илией (Салиби) Бейрутской митрополией. В торжествах приняли участие все православные религиозные организации Бейрутской митрополии, в том числе и подворье Русской Православной Церкви и греческий приход в Бейруте. По благословению Блаженнейшего патриарха Антиохийского и всего Востока Феодосия VI на эти торжества были приглашены представители всех православных церквей. Сам блаженнейший патриарх Феодосий уполномочил митрополитов Нифона Илиопольского и Епифания Аккарского представить его и Антиохийскую церковь на торжествах.

Константинопольскую церковь представлял постоянный представитель Вселенского Святейшего Патриарха Афинагора при Блаженнейшем патриархе Антиохийском и всего Востока архимандрит Косма. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий уполномочил представлять Русскую Православную Церковь представителя Московской Патриархии при Блаженнейшем Патриархе Антиохийском и всего Востока епископа Подольского Леонтия[8], а также его заместителя и настоятеля подворья в Бейруте протоиерея Павла Статова с секретарем представительства Р.А. Козловым. Элладская православная церковь не имела возможности направить свою церковную делегацию *(Юбилейные торжества в честь Высокопреосвященного Илии Салиби… 1963. С. 48–50)*.

Вернемся вновь к письму владыки Иоанна своему духовному отцу, владыке Гурию, от 25 января 1959 года. В нем (во второй части) он также писал, что по приезде после своей хиротонии в страны Ближнего Востока он посетил пользующийся широкой популярностью Бейрутский так называемый «американский» университет[9], основанный в 1862 году:

---

[8] Епископ Подольский Леонтий (Гудимов) – 28 декабря 1961 года указом Патриарха Московского и всея Руси Алексия I и Священного синода избран епископом Подольским, викарием Московской епархии и был назначен на Ближний Восток в Дамаск представителем Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохийском и всего Востока. 22 декабря 1964 года освобожден от служения на Ближнем Востоке и назначен епископом Волынским и Ровенским.

[9] Американский университет Бейрута (араб. الجامعة الأمريكية في بيروت) – светский независимый частный университет в ливанской столице – Бейруте. Он был основан американским миссионером Дэниелем Блиссом в 1866 году как Сирийский протестантский колледж. 18 ноября 1920 года название было изменено на текущее.

> «это – огромный сад на склонах к морю, среди которого разбросаны отдельные здания факультетов. Блестит купол астрономической обсерватории, слышен звон часов с колокольни так называемой «капеллы». Капелла – название условное. Студенты из множества арабских стран – Судана, Египта, Иордании, Ирака, Сирии, Ливана – принадлежат к разным религиям и поэтому собираются в капеллу не для молитвы, но чтобы прослушать какое-либо слово о душе, морали, о Божестве вообще.
> Из университетского сада, состоящего главным образом из пальм и хвойных деревьев, открывается дивный вид на море, Ливанские горы и гавань. Это, пожалуй, единственное по-настоящему красивое место, как у нас в Крыму или на Кавказе. Городской шум и эта мелочность узких извилистых улиц остались позади, и на свежем воздухе среди дивного сада гуляют арабы и негры, юноши и девушки, сосредоточенно изучающие свои науки» *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959)*.

В Дамаске епископ Иоанн упражнялся в знании и переводах с французского языка, хотя в чисто политическом отношении французское влияние в Ливане с середины 1940-х годов сменилось лоббированием преимущественно англо-американских и греко-католических интересов. Однако среди прихожан-эмигрантов, в том числе в результате межнациональных браков, и самих арабов были те, кто говорил на французском практически как на своем родном языке. Следует отметить, что епископ Иоанн со свойственной ему скромностью и самоиронией весьма невысоко оценивал свои «достижения» в области владения иностранными языками и в одном из своих писем писал об этом следующее:

> «Французским языком я занимаюсь сам. Занятия заключаются в том, что я каждый день почти прочитываю одну главу из Евангелия по-французски и один псалом. Это утром. После обеда нам приносят сводку телеграмм ТАСС на французском языке. Это страниц 11–15. Я их просматриваю. Достижения в области французского языка заключаются в следующем: я могу обо всем поговорить – как смешном, так и серьезном – с нашим шофером-арабом, воспитанном в колледже иезуитов, но сохранившим православие. Этот шофер всегда под руками, когда нужно разговаривать с простыми арабами, не знающими французского языка.
>
> С интеллигентными арабами, знающими французский язык, я могу объясняться непосредственно, и тем легче, чем лучше они владеют языком. Поэтому я был в нескольких случаях и переводчиком. Французский язык помог и произнесению проповедей, т.к. был переходным при переводе с русского на арабский».

При этом владыка Иоанн отмечал, что *«французская книга изобилует такими выражениями, какие очень трудно понять даже тогда, когда знаешь все слова, ее составляющие» (Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959)*. В целом епископ Иоанн владел несколькими европейскими языками, он самостоятельно выучил греческий и древнееврейский, а вот арабский язык ему давался непросто.

Кроме языковых особенностей и многовековых традиций за несколько десятилетий к середине XX века в странах Ближнего Востока сложились и новые, связанные с проведением торжеств и праздничных мероприятий по случаю вновь утвержденных государственных праздников. Так, ежегодно в течение нескольких лет Антиохийская православная церковь в конце ноября вместе с ливанским народом отмечала один из наиболее значимых национальных праздников – День независимости. В 1958 году его празднование происходило накануне дня интронизации патриарха Антиохийского Феодосия VI (Абурджели) – 22 ноября. Этот день стал праздничной и в то же время памятной датой в честь освобождения Ливана от французского мандата, осуществлявшегося над ливанскими землями более 23 лет.

История праздника восходит к 1920 году, когда в итальянском Сан-Ремо прошла французско-британская конференция, результатом которой стал французский мандат, распространявшийся на территорию современных Ливана и Сирии, а также турецкой провинции Хатай. Полномочия Франции были утверждены Лигой Наций в сентябре 1923 года. Спустя двадцать лет, 8 ноября 1943 года, ливанский парламент исключил из конституции Ливана статьи, ограничивающие суверенитет страны. В ответ французские власти арестовали президента Бишара аль-Хури и премьер-министра Риада ас-Сольха, затем распустили парламент и объявили о прекращении действия конституции. В результате по всей стране начались демонстрации и вооруженные стычки с колониальными властями, и 22 ноября 1943 года французские власти были вынуждены восстановить законное правительство Ливана. Официально французский мандат действовал до 1943 года, однако французские войска оставались в Сирии и Ливане до 1946 года.

В 1958 году, когда архимандрит Иоанн (Вендланд) служил здесь в качестве представителя Московского Патриархата почти восемь месяцев, в Ливане отмечалось 15 лет со дня независимости. В «Журнале Московской Патриархии» можно найти маленькую заметку о мероприятии 21 ноября 1958 года по случаю этой памятной даты: в этот день на приеме, устроенном временным поверенным в делах Ливанской Республики в СССР г-ном Мишелем Саламе, в числе приглашенных гостей присутствовал митрополит Крутицкий и Коломенский Николай *(Присутствие представителей Русской Православной Церкви на дипломатических приемах… 1959. С. 11)*. Торжества в честь Дня независимости проходят в Ливане и в настоящее время, особенно многолюдно в этот день в столице страны Бейруте, где проходит большой военный парад. На улицах оживленно, после окончания парада в небо поднимаются сотни красных, зеленых и белых воздушных шаров. Вечером устраиваются праздничные фейерверки, танцевальные шоу и концертные выступления артистов и военных.

Еще одни торжества в начале 1959 года прошли в Антиохийском подворье в Москве, устроенные по случаю 250-летия постройки храма в честь Архангела Гавриила и в ознаменование десятилетия со дня возобновления деятельности Антиохийского подворья, которое было даровано Антиохийскому патриаршему престолу в декабре 1848 года митрополитом Московским Филаретом. Патриарх Антиохийский Мефодий, озабоченный тогда нуждами церквей и монастырей в Сирии, а также инославной пропагандой, отправил в 1842 году в Москву для сбора приношений митрополита Илиопольского Неофита с трогательным посланием. В нем он описал бедственное состояние Антиохийской церкви, страдавшей от

притеснения турок и от пропаганды католиков *(Антиохийское патриаршее подворье в Москве… 1954)*.

Послание патриарха Мефодия встретило горячий отклик в церковных кругах России, и в адрес митрополита Неофита, проживавшего на Троицком подворье в Петербурге, потекли обильные пожертвования. Святитель Московский Филарет добился разрешения Святейшего синода о передаче Вознесенско-Ипатиевской приписной церкви в Москве в ведение Антиохийского патриаршего престола со всей утварью и церковной землей. Так было заложено основание будущего Антиохийского подворья, после чего все приобретаемые им средства шли на духовно-просветительную работу среди духовенства и паствы Сиро-Антиохийской патриархии.

Таким образом, празднование 110-летия основания Антиохийского подворья в Москве было приурочено к двум памятным датам (250-летию постройки храма в честь Архангела Гавриила и десятилетию со дня возобновления деятельности подворья). Накануне, в субботу вечером, 22 февраля, в храме было совершено торжественное всенощное бдение, а в воскресенье, 23 февраля, представитель Антиохийского патриархата при Русской Православной Церкви епископ Сергиопольский Василий (Самаха) и епископ Оренбургский и Бузулукский Михаил в сослужении местного духовенства совершили Божественную литургию. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий молился за литургией в алтаре *(Торжество в Антиохийском подворье… 1959. С. 68)*.

После литургии был совершен торжественный молебен, перед началом которого Святейший Патриарх произнес слово, в нем он отметил, что основанное еще при блаженном митрополите Московском Филарете Антиохийское подворье в Москве послужило делу более тесного единения Русской Православной Церкви с Апостольским Антиохийским престолом. Патриарх Алексий также вспомнил, что при патриархе Антиохийском и всего Востока Александре III (Тахане) десять лет назад подворье возобновило свою деятельность, прерванную Первой мировой войной и последующими событиями.

Антиохийский патриарх Александр, будучи сам настоятелем подворья, не переставал о нем заботиться до своей кончины и лично посещал его во время своих визитов в Москву. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий высказал лестные слова относительно «достойного преемника» на троне Антиохийского престола в лице блаженнейшего патриарха Феодосия VI, который на днях прислал ему братское послание, «исполненное чувств дружбы и любви по отношению к Русской Православной Церкви» *(Торжество в Антиохийском подворье… 1959. С. 68)*.

На следующий день, 23 февраля 1959 года, патриарх Алексий направил патриарху Феодосию краткую телеграмму, в которой он сообщил, что

> «молитвенно отмечая стодесятилетие основания Антиохийского подворья в Москве, мы соборне молились вчера вместе с Преосвященным епископом Сергиопольским Василием в храме подворья о здравии и долгоденствии Вашего возлюбленного Блаженства и о дальнейшем развитии братских отношений двух наших церквей. Преосвященный епископ Василий награжден нами церковным знаком равноапостольного великого князя Владимира». Подпись в конце: «С неизменной братской во Христе любовью и всецелой преданностью» *(К 110-летию Антиохийского подворья в Москве… 1959. С. 7)*.

На торжестве в Антиохийском подворье в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, сказав в целом о плодотворной деятельности нынешнего руководителя подворья, преосвященного епископа Василия, в заключение выразил также уверенность в том, что «единение между двумя великими церквями, видимым символом которого является настоящее подворье, способствует единению и дружбе наших народов, что служит ценным вкладом в вожделенное дело мира во всем мире» *(К 110-летию Антиохийского подворья в Москве… 1959. С. 7)*. Окончив речь, патриарх Алексий преподнес епископу Василию почетный церковный знак святого равноапостольного Владимира I степени, а по окончании молебна епископ Василий произнес ответное слово: «Настоящий день – день 250-летнего юбилея этого святого храма и 10-летия открытия вновь Антиохийского подворья в Москве – радостный день. «Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся в онь».

Отметив большое значение подворья во взаимоотношениях Русской и Антиохийской церквей, епископ Василий привел слова патриарха Александра III Тахана из его письма от 1950 года: «…наше подворье в Москве начало вторую сотню лет своего существования, на всем протяжении которого оно с большим успехом выполняло роль связующего звена в культурном и духовно-религиозном отношениях между древней Антиохийской церковью и ее могущественной сестрой и защитницей православия – церковью Российской» *(К 110-летию Антиохийского подворья в Москве… 1959. С. 7)*. В заключение епископ Василий горячо поблагодарил Святейшего Патриарха Алексия и высокопреосвященного митрополита Николая (Ярушевича) за «непрестанную их заботу о процветании подворья», Совет по делам Русской Православной Церкви – за удовлетворение всех нужд подворья, а также духовенство подворья – за усердное выполнение пастырских обязанностей и прихожан – за их любовь к храму и заботы о его благолепии: «Да даст Господь Бог силу и крепость Вашему Святейшеству, нашему лучшему другу; всем русским иерархам, духовенству и всему русскому народу на благо Православия» *(К 110-летию Антиохийского подворья в Москве… 1959. С. 7)*.

В завершение своего выступления епископ Василий прочитал послание вновь избранного патриарха Антиохийского и всего Востока Феодосия VI:

> «Всечестному пресвитерству, всему причту и всем верным во Христе нашим чадам – прихожанам церкви имени Архангела Гавриила при Антиохийском подворье в г. Москве.
>
> Благодать Господа нашего Иисуса Христа да будет со всеми вами!
>
> В связи с 250-летием постройки вашей церкви и 10-летия вновь открытия нашего подворья в Москве сердечно приветствую и поздравляю всех вас и от всей любящей отеческой души желаю вам всем здравия, благополучия и долголетия.
>
> Да благословит Господь Бог Антиохийское подворье в Москве и его славных и богобоязненных прихожан, являющихся связующим звеном между нашими церквями-сестрами и символом истинно братских взаимоотношений, с давних времен счастливо существующих между Православной Русской Церковью и святой Антиохийской церковью.

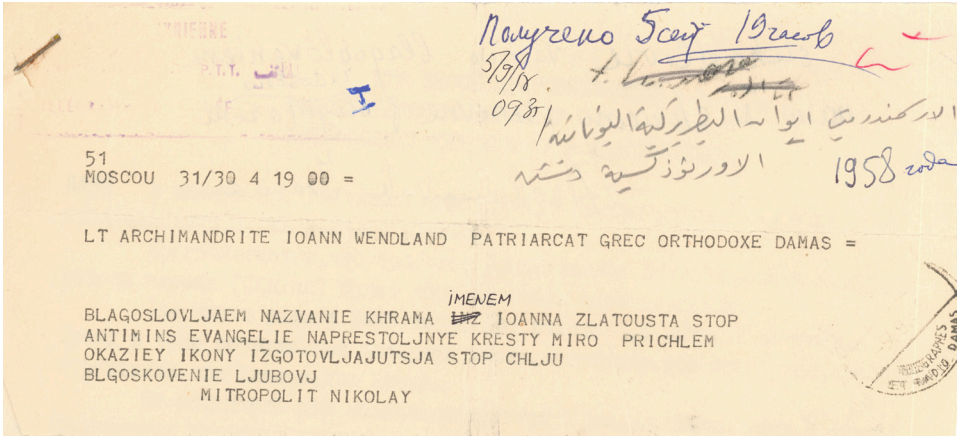
> Посылая всем вам наше апостольское благословение, мы остаемся с неизменной во Христе отеческой любовью» *(К 110-летию Антиохийского подворья в Москве… 1959. С. 7)*.

По прочтении послания патриарха Феодосия VI епископ Василий преподнес Святейшему Патриарху Алексию драгоценную панагию в дар от Антиохийской церкви. Во время богослужения в храме находились дипломатические представители арабских государств и Греции. В тот же день епископ Сергиопольский Василий устроил прием, на котором присутствовали Святейший Патриарх Алексий, епископ Михаил и другие представители Русской Православной Церкви, а также председатель Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР Г.Г.Карпов и аккредитованные в Москве послы Греции, Объединенной Арабской Республики, Судана, Ирака и поверенный в делах Ливана *(К 110-летию Антиохийского подворья в Москве… 1959. С. 7)*.

Епископа Подольского Иоанна (Вендланда) на торжествах в Москве в эти дни не было, 22 февраля 1959 года в зале нижнего этажа трехэтажного дома представительства Русской Православной Церкви в одном из новых районов Дамаска он освящал первый здесь храм в честь своего небесного покровителя – святителя Иоанна Златоуста. В результате православные люди, жившие в этом новом районе Дамаска, получили возможность по воскресным и праздничным дням молиться за богослужением, совершаемым на родном для них арабском языке. Тягостно сейчас читать о том, как в середине XX века стремительно рос и развивался окруженный в настоящее время руинами и пепелищами современный многострадальный Дамаск, но вот таким его видел епископ Иоанн: «…тесный старый город, существующий многие тысячи лет, опоясанный древнейшей каменной стеной, теперь окружен просторными улицами и бульварами, застроенными современными домами. Тут зелень садов и скверов не прячется за стенами внутренних дворов, но вынесена наружу, и ею может любоваться каждый прохожий» *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959)*.

Из писем епископа Иоанна (Вендланда) владыке Гурию (Егорову) чувствуется его забота и переживания за своего дорогого и горячо любимого духовного отца («родного», как он нежно обращается к нему в письме): «…с тех пор, как я уехал из Москвы, еще не получал от Вас писем, и вообще ни от кого. А между тем очень беспокоюсь о Вашем здоровье… (Вам написал письмо; это – второе). Прекрасно представляю себе, как Вы теперь заняты годовым отчетом, но все же очень надеюсь получить и письмо» *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959)*.

С 1 января 1959 года в Дамаск стали приходить советские газеты и журналы («Известия», «Правда», «Литературная газета», «Огонек», «Вокруг света», «Правда», «Веселые картинки»). Епископ Иоанн, долгое время находясь вдали от любимой родины, в душе, в мыслях и сердце никогда не терял связь со своей духовной семьей, а письма своему духовному отцу он писал достаточно часто, порой каждый день, и очень скорбел, когда не получал вовремя долгожданного ответа: «…очень хотелось бы, чтобы Вы (владыка Гурий) прочли в газетах все то, что касается нас. Это бывает нередко, хотя и не персонально про нас, но нас касается все, что пишут и говорят про наши страны и что напечатано в газете» *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959)*.



Получено 5 сент 19 часов

51
MOSCOU 31/30 4 19 00 =

LT ARCHIMANDRITE IOANN WENDLAND PATRIARCAT GREC ORTHODOXE DAMAS =

iMENEM
BLAGOSLOVLJAEM NAZVANIE KHRAMA ~~HE~~ IOANNA ZLATOUSTA STOP
ANTIMINS EVANGELIE NAPRESTOLJNYE KRESTY MIRO PRICHLEM
OKAZIEY IKONY IZGOTOVLJAJUTSJA STOP CHLJU
BLGOSKOVENIE LJUBOVJ
MITROPOLIT NIKOLAY

Телеграмма от Митрополита Николая (Ярушевича) от 05.09.1958 г.
Источник: личный архив Э.Л. Меженной

В письме от 23 февраля 1959 года епископ Иоанн делится своими впечатлениями о знаменательном событии в церковной жизни Дамаска и о том, что ему довелось увидеть президента Египта Гамаля Абделя Насера:

> «…вчера (Неделя о мытаре и фарисее) у нас была большая радость. Я освятил во имя св. Иоанна Златоуста нашу домовую церковь и совершил в ней первую литургию. Сослужил архимандрит и диакон; пел арабский певец.
>
> Служба (т.е. литургия) шла преимущественно на арабском языке. Проповедь была произнесена по-русски и повторена по-арабски.
>
> Мы широко об этом не объявляли, но все же, для первого раза, собралось человек 30, среди которых было двое русских, давно живущих в Дамаске. Теперь, Бог даст, начнем служить каждое воскресенье и каждый праздник.
>
> В это же воскресенье я видел президента Гамаль Абдель Насера, но не официально, а со своего балкона на 1-м этаже, когда он в открытой машине проехал мимо, приветствуя народ…» *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959).*
>
> Завершает свое письмо владыка Иоанн описанием природно-климатических условий, которым всегда отводилось немаловажное место в его переписке: «…так называемая зима, а по-нашему – осень все еще продолжается. В Бейруте (где я был два раза) – сыро и многие болеют гриппом. Вообще, здесь, кажется, только два времени года – лето, продолжающееся четыре месяца, и осень, длящаяся восемь месяцев с очень постепенным похолоданием к концу февраля. Притом осень равнодушно возвращается к лету без того дивного ликования природы, какое бывает у нас. Впрочем, как рассказывал архимандрит Никодим, в Палестине бывает настоящая весна, в точности соответствующая ее описанию в книге

> «Песнь песней». Дай Бог вам всем доброго здоровья! Особый поклон отцу Стефану![10]
>
> *Любящий епископ Иоанн»*
> *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959).*

С момента отправки первого письма владыке Гурию от 25 января 1959 года прошло больше месяца, но владыка Иоанн так и не получил ответа на два своих письма. В результате 4 марта 1959 года он вновь пишет своему «дорогому и родному владыке»:

> «Очень беспокоюсь, не имея до сих пор еще ни одного письма с Родины. Вам пишу третье письмо.
>
> У нас тепло-холодная гриппозная погода. Участились дождики. Однажды выпал снег (при t° воздуха +5) и держался на пальмах и улицах несколько часов. Такого не бывало здесь несколько лет. Население встречает снег буйной радостью и с упоением предается игре в снежки. При этом попадает всем прохожим без различия возраста и пола.
>
> Если же снега нет, но он есть в горах, то машины, спускающиеся по горной дороге, набирают на себя снежные комья и шары, чтобы показать горожанам. Бывают деньки, когда даже солнечные лучи не теплы! Тем не менее холоднее, чем +2 градуса, не было. Грипп пользуется благоприятной для него погодой, и многие болеют. Я уже три раза болел через каждые две недели, причем всякий раз в другой форме: с высокой t° (39,7), но без кашля и насморка, низкой t° (37,7) и тоже без насморка и, наконец, почти нормальной t° (37), но зато с насморком.
>
> Наша домовая церковь, слава Богу, работает каждое воскресенье. К началу поста думаю снова поехать в Бейрут. Усердно прошу прощения во всем, чем грешен перед Вами и всеми, кто с Вами. Постоянно и ежедневно всех вспоминаю.
>
> Особый поклон отцу Стефану.
>
> *Ваш епископ Иоанн»*
> *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959).*

В целом здоровье епископа Иоанна (Вендланда) к концу его ближневосточного периода служения сильно надорвалось, обострились хронические заболевания, возможно, этому отчасти способствовали климат и особенности питания, но в первую очередь – нервно-физические нагрузки, стрессы и переживания, о которых даже намека не было в письмах владыке Гурию. Наконец в начале марта 1959 года он получил от своего духовного отца сразу два письма, от 17 и 26 февраля, на которые не замедлил тут же, 7 марта, написать ответ:

---

[10] Отец Стефан – имеется в виду архимандрит Стефан (Никитин), в будущем епископ Можайский, сподвижник митрополита Гурия (Егорова).

«Дорогой, горячо любимый Владыко!

Наконец я получил сразу два письма – 17 и 26 февраля, за которые очень благодарю…

У меня есть некоторая надежда побывать на Родине в мае этого года, если состоится предполагаемая поездка патриарха[11].

Сегодня сделал небольшую поездку за город. Как скудна здесь природа! Хоть и не так холодно и влаги много, но растения дают цветочки от двух до пяти миллиметров в поперечнике, причем эти маленькие и редкие цветы возвышаются над почвой не более 1/2 или 1 сантиметра. Но они ярки, как огоньки: оранжевые, желтые, фиолетовые. В пейзаже господствует черный базальт возвышенных равнин, известняк и снег гор.

Завтра – третья литургия в нашей церкви. Ожидаем присутствия патриарха Феодосия VI. Это – большая радость. Очень рекомендую приобрести книгу: Н.М. Верзилин «По следам Робинзона» Гос. изд. «Детс. лит.» 1956 г. Эта книга – гениальна. Если бы я имел ее лет 35–40 тому назад – обязательно сделал бы все, что рекомендуется. Но и сейчас хочется сделать из нее хотя бы что-нибудь.

Ваш епископ Иоанн»
(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959).

Действительно, в воскресенье 8 марта 1959 года на Божественной литургии в недавно освященном домовом храме в честь святителя Иоанна Златоуста в Дамаске, совершаемой епископом Иоанном (Вендландом), присутствовал Блаженнейший патриарх Антиохийский Феодосий VI. По окончании литургии епископ Иоанн обратился к патриарху Феодосию с приветственной речью, в которой напомнил о той исторической дружбе и любви, которые всегда связывали две церкви – Антиохийскую и Русскую: «Дружба и любовь – это такие чувства, которые всегда стремятся стать еще крепче и еще теплее. И я уверен, что дни Вашего Патриаршества будут украшены новым возвышением этой любви и новым укреплением нашей дружбы» *(Епископ Иоанн. Патриарх Феодосий VI в нашем храме в Дамаске… 1959. С. 32)*. После своего выступления епископ Иоанн по поручению Святейшего Патриарха Алексия вручил патриарху Феодосию нагрудный знак Русской Православной Церкви имени святого равноапостольного князя Владимира *(Новоторцева А.М. Кончина патриарха Александра III (Тахана)… 2018. С. 4–21)*.

В это время, в начале марта 1959 года, Русская Православная Церковь отмечала знаменательную дату: 2 марта Ленинградская духовная академия праздновала 150-летний юбилей со времени своего основания. Важно отметить, что тремя годами раньше, в 1956 году, ее выпускником был будущий митрополит Ярославский и Ростовский Иоанн (Вендланд), в то время архимандрит, а с 1958 года епископ Подольский. Он закончил обучение в Ленинградской духовной академии по заочному сектору со

[11] Патриарх – имеется в виду патриарх Антиохийский и всего Востока Феодосий VI.

степенью кандидата богословия, будучи настоятелем Духосошественского собора в г. Саратове.

В подробном очерке в «Журнале Московской Патриархии» об этом знаменательном дне профессора академии А. Иванова приведены следующие данные: за истекшие 12 лет академия имела всего девять выпускников: четыре выпускника были возведены в сан епископа, один выпускник был удостоен степени магистра богословия и звания профессора, пять выпускников состояли доцентами и преподавателями академии, остальные подвизались на педагогической работе в семинариях или пастырской и церковной службе, один из выпускников, чех, занимал должность преподавателя на богословском факультете в Чехословакии. Накануне празднования, 1 марта 1959 года, в воскресенье, после Божественной литургии ректором академии протоиереем М. Сперанским в сослужении всего академического духовенства была совершена панихида по почившим наставникам и питомцам академии *(Славный юбилей… 1959. С. 59–67)*.

В письме от 26 марта 1959 года епископ Иоанн писал, что первую неделю Великого поста провел в Бейруте и каждый день служил в церкви. Жил в пригороде Хадет[12] в гостях у митрополита Ильи (Карама), «очень милого человека и радушного хозяина. Там очень красиво: море, лес сосновый, и в нем цветут цикламены – белые с красными сердечками» *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959)*. При этом личность митрополита гор Ливанских Илии (Карама), как и многих восточных архиереев, в высокой степени неоднозначно, если не сказать полярно, представлена в оценках разных по статусу их современников. Так, протоиерей Владимир Тимаков на сайте «Православие.ру» недавно выступил в защиту памяти митрополита Илии. Он поделился своими воспоминаниями и впечатлениями от службы, которую возглавлял восточный владыка в Трапезном храме Новодевичьего монастыря в конце 1947 года, и пламенной проповеди на русском языке после службы *(Митрополит Илия кричал Богородице…)*.

Всем известен сюжет, связанный с горячей молитвой ливанского владыки в затворе перед иконой Божией Матери за Россию в годы Великой Отечественной войны. По преданию, больше похожему на легенду (документальных свидетельств этого нет и быть не может), он не вкушал пищи, не пил, не спал, а только молился Божьей Матери и просил Ее открыть, чем можно помочь России. Каждое утро владыке Илии приносили сводку о числе убитых на фронтах и о том, куда дошел враг. И вот через трое суток в огненном столпе явилась ему Сама Матерь Божия и объявила, что он, как истинный молитвенник и друг России, избран для того, чтобы передать определение Божие этой стране. Если это определение не будет выполнено, Россия погибнет.

Для спасения России «должны быть открыты по всей стране храмы, монастыри, духовные семинарии и академии. Священники, возвращенные с фронтов и отпущенные из тюрем, должны начать служить. Город на Неве сдавать нельзя. Для его спасения пусть вынесут из Владимирского собора чудотворную икону Казанской Божией Матери и обнесут ее крестным ходом вокруг города, тогда ни один враг не ступит на его святую землю. Перед Казанской иконой нужно отслужить молебен и в Москве. Затем она должна быть в Сталинграде, который тоже сдавать врагу нельзя. Казанская

[12] Хадет – городок в южном пригороде Бейрута.

икона должна идти с войсками до границ России, а когда война кончится, митрополит Илия приедет в Россию и расскажет, как она была спасена» *(Митрополит Илия кричал Богородице...)*.

В октябре 1947 года И.В. Сталин пригласил митрополита Илию в Россию (есть кадры кинохроники, запечатлевшие приезд митрополита Илии в Москву и встречу его со Сталиным). Перед приездом гостя И.В. Сталин вызвал Святейшего Патриарха Алексия и спросил: «Чем может отблагодарить митрополита Илию Русская Церковь?» Святейший предложил подарить митрополиту Ливанскому икону Казанской Божией Матери, крест с драгоценностями и панагию, украшенную драгоценными каменьями из всех областей страны, чтобы вся Россия участвовала в этом подарке.

По распоряжению И.В. Сталина самые искусные ювелиры изготовили панагию и крест. Тогда же правительство наградило митрополита Илию Сталинской премией за помощь нашей стране во время Великой Отечественной войны. Митрополит Илия был глубоко тронут этими дарами, а вот от Сталинской премии, которой его наградило советское правительство, мягко, но настойчиво отказался, сказав, что монаху деньги не нужны. «Пусть они пойдут на нужды вашей страны. Мы сами решили передать вашей стране 200 000 долларов для помощи детям-сиротам, у которых родители погибли на войне» *(Митрополит Илия кричал Богородице...)*.

Епископ Иоанн, как истинный христианин и дипломат, нигде и никогда на протяжении всей жизни не давал никому никаких оценок, есть даже устное воспоминание, что он молитвенно просил у Бога ни в ком и никогда не видеть ничего плохого и греховного. В одном из писем, датируемом 3 апреля 1959 года (дата здесь может быть неточной по определенным причинам), владыка Иоанн в конце как бы вскользь указывает, что ему предстоит через несколько дней поездка в Египет. Он не мог прямо написать своему духовному отцу о цели этой поездки, но из источников сейчас известно, что она была связана с его планируемым переводом на новое место заграничного служения в качестве представителя Московского Патриархата при патриархе Александрийском:

> «Дорогой, горячо любимый Владыко!
>
> Вчера получил Лизино письмо из Киева…
>
> Утешением здесь служит ежедневное богослужение в церкви. Правда, еще не два раза в день, а только великое повечерие. Его здесь очень любят и с большим воодушевлением поют по-арабски «С нами Бог» и «Господи Сам». Собирается человек 150–200 народа. По пятницам на малом повечерии выпевается весь хвалебный канон Божией Матери и читается 1/4 акафиста. Так в течение четырех недель.
>
> Все это – с очень большим воодушевлением. Арабский архимандрит о. Сергий каждый день говорит проповеди, короткие, но очень теплые. Народ чутко реагирует на них. Сегодня, например, читал выдержки из творений Ефрема Сирина. Я стою за службой с часословом в руках, и мне удается проследить за каждым псалмом.

> Завтра уезжаю на берег моря в Латакию[13], с тем чтобы послезавтра сесть на корабль и поехать в Египет.
>
> Ежедневно вспоминаю нас всех.
>
> *Епископ Иоанн»*
> *(Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска… 1959).*

В Египте, так же как и в Сирии и Ливане несколькими годами раньше, уже начала разворачиваться «предвыборная кампания», связанная с возможностью в недалеком будущем избрания нового Патриарха Александрийской православной церкви. На тот момент возглавлявшему Александрийскую церковь патриарху Христофору II (Данилидису) было 84 года. Однако в Египте в то время проходила большая антикоммунистическая кампания, и патриаршество Александрии побоялось дать согласие на оставление здесь епископа Иоанна для постоянной работы. Ему пришлось вернуться в Дамаск и пробыть на Ближнем Востоке еще больше года. Правящий Александрийский патриарх Христофор ушел на покой по состоянию здоровья спустя семь лет, 16 ноября 1966 года, и скончался 23 июля 1967 года. Александрийская православная церковь была также в фокусе внимания и в связи с другим, возможно, предстоящим событием – созывом собора всех православных церквей в 1960 году в Александрии.

Таким образом, конец 1958 и начало 1959 годов не ознаменовались для владыки Иоанна только юбилейными и памятными датами в жизни Русской и Антиохийской православных церквей и некоторым, больше внешним, ослаблением гонений на верующих по сравнению с 1920–1930-ми годами. Международная и внутриполитическая ситуация в Сирии и Ливане, где он пребывал в качестве представителя Русской Православной Церкви при патриархе Антиохийском, продолжала быть крайне напряженной. Как известно, в конце марта 1958 года в сане архимандрита он прибыл в Дамаск и практически сразу попал в водоворот событий (не столько духовных, сколько политических), разворачивавшихся в то время на Ближнем Востоке *(Новоторцева А.М. Условия и начало ближневосточного периода служения… 2018. С. 4–14)*. Прежде всего, они были связаны с кончиной Антиохийского патриарха Александра III (Тахана) и предстоящими выборами нового предстоятеля Антиохийской православной церкви, а также разгоравшимся международным конфликтом и вмешательством во внутренние дела сразу нескольких ближневосточных стран – Ливана, Сирии, Ирака, Иордании «известных возмутителей спокойствия» – США и Великобритании. О сложной внешнеполитической и внутрицерковной ситуации на Ближнем Востоке, а также о завершении и итогах церковно-дипломатического служения епископа Иоанна (Вендланда) в Сирии и Ливане в 1958–1960 гг. будет рассказано в следующих статьях.

[13] Латакия – главный порт в Сирии на Средиземном море и некогда пляжный курорт в стране.

Литература

Антиохийское патриаршее подворье в Москве // Журнал Московской Патриархии. 1954. № 6.

Высокопреосвященный Илия Салиби, митрополит Бейрутский (к 25-летию управления Бейрутской митрополией) // Журнал Московской Патриархии. 1963. № 4. С. 47–49.

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 6991. Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР. 1943–1965. Оп. 1. Д. 1637. Переписка МИД по внешним связям Московской Патриархии с православной церковью в странах Ближнего и Среднего Востока (7 января – 30 декабря 1958 года); Д. 1428. Переписка МИД по внешним связям Московской Патриархии с православной церковью в странах Ближнего и Среднего Востока (6 января – 20 декабря 1956 года).

Епископ Иоанн. Патриарх Феодосий VI в нашем храме в Дамаске // Журнал Московской Патриархии. 1959. № 6. С. 32.

Запись беседы с представителем православной церкви доктором Эмилем Даниэлем Апостоло // Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 6991. Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР. 1943–1965. Оп. 1. Д. 1836. Переписка МИД по внешним связям Московской Патриархии с православной церковью в странах Ближнего и Среднего Востока (2 января – 28 декабря 1960 года).

Заявление Советского правительства в связи с событиями на Ближнем и Среднем Востоке. Москва. 16 июля 1958 г. // Системная история международных отношений в четырех томах. События и документы. 1918–2003. М., 2004.

Знаменательный день из жизни Ленинградской духовной академии // Журнал Московской Патриархии. 1959. № 4. С. 20–23.

Из истории Русской Православной общины в Ливане // Императорское православное палестинское общество // https://www.ippo.ru/russia/article/iz-istorii-russkoy-pravoslavnoy-obschiny-v-livane--401913 (дата обращения: 17.02.2020).

К 110-летию Антиохийского подворья в Москве // Журнал Московской Патриархии. 1959. № 3. С. 7.

Меженная Э.Л. Митрополит Иоанн: «Будем делать дела любви!»: Дневники. Письма. Воспоминания. Ярославль, 2013.

Митрополит Илия кричал Богородице: «Русь погибает! Спаси!» Рассказы протоиерея Владимира Тимакова // pravoslavie.ru›117109.html (дата обращения: 17.02.2020).

Наречение и хиротония архимандрита Иоанна (Вендланда) // Журнал Московской Патриархии. 1959. № 2. 32–34.

Новоторцева А.М. Историографический аспект исследования ближневосточного периода служения митрополита Иоанна (Вендланда) в 1958–1960 годах // Христианство на Ближнем Востоке. 2019. № 2. С. 4–15.

Новоторцева А.М. Источники по истории ближневосточного периода служения митрополита Иоанна (Вендланда) в 1958–1960 годах // Христианство на Ближнем Востоке. 2019. № 3. С. 4–13.

Новоторцева А.М. Кончина патриарха Александра III (Тахана) и избрание нового патриарха Антиохийской православной церкви Феодосия VI (Абурджели) в 1958 году // Христианство на Ближнем Востоке. 2018. № 4. С. 4–21.

Новоторцева А.М. Условия и начало ближневосточного периода служения митрополита Иоанна (Вендланда) в качестве представителя Русской Православной Церкви при патриархе Антиохийском // Христианство на Ближнем Востоке. 2018. № 3. С. 4–14.

Официальный сайт Фуада Шехаба // https://www.fouadchehab.org/ (дата обращения: 21.02.2020).

Письма епископа Иоанна (Вендланда) из Дамаска своему духовному отцу архиепископу Гурию (Егорову) от 25 января; 23 февраля; 4 марта; 7 марта; 26 марта; 3 апреля 1959 года // на правах рукописи из личного архива Э.Л. Меженной.

Присутствие представителей Русской Православной Церкви на дипломатических приемах // Журнал Московской Патриархии. 1959. № 1. С. 11.

Речь Патриарха Алексия при вручении жезла епископу Иоанну // Журнал Московской Патриархии. 1959. № 2. С. 34–35.

Славный юбилей (К 150-летию со времени основания бывшей Петербургской, ныне Ленинградской духовной академии) // Журнал Московской Патриархии. 1959. № 4. С. 59–67.

Торжество в Антиохийском подворье в Москве // Журнал Московской Патриархии ЖМП. 1959. № 4. С. 68–70.

Юбилейные торжества в честь высокопреосвященного Илии Салиби, митрополита Бейрутского // Журнал Московской Патриархии. 1963. № 4. С. 48–50.

Anna M. Novotortseva
Candidate of historical Sciences, associate Professor,
Yaroslavl state pedagogical University by K.D. Ushinsky

Address: 150000, Yaroslavl, street Republican, 108/1
E-mail: annov1@mail.ru

Ecclesiastical and diplomatic serving of Metropolitan John (Wendland) in Syria and Lebanon in 1959

The article contains a detailed chronological description of the external political conditions, as well as the internal and external Church situation in the USSR and the Middle East at the turn of 1958–1959, in which the future Metropolitan of Yaroslavl and Rostov, as well as the Bishop of Podolsk, John (Wendland), served in the Church and diplomatic service. The content of the article is based on materials from various documentary complexes, especially valuable of which are sources of personal origin — six letters of Bishop John to his spiritual father, Archbishop Guriy (Egorov) from the personal archive of his spiritual daughter, journalist E.L. Mezhennaya. Unpublished documents of the State archive of the Russian Federation and the articles and essays in the «Journal of the Moscow Patriarchate» are also valuable material in terms of building the entire chronology of events.

Keywords: John (Vendland), Elijah (Salibi), Elijah (Karama), Gury (Egorov), Lebanese crisis, Leningrad Theological Academy.

Novotortseva A.M. Ecclesiastical and diplomatic serving of Metropolitan John (Wendland) in Syria and Lebanon in 1959. *Christianity in the Middle East,* 2020, no. 1, pp. 71–96.

References

Antioch Patriarchal Compound in Moscow. Journal of the Moscow Patriarchate, 1954, no. 6.

A significant day in the life of the Leningrad Theological Academy. Journal of the Moscow Patriarchate, 1959, no. 4, pp. 20–23.

Bishop John. Patriarch Theodosius VI in our Church in Damascus. Journal of the Moscow Patriarchate of zhmp, 1959, no. 6, pp. 32.

Celebration in the Antioch courtyard in Moscow. Journal of the Moscow Patriarchate, 1959, no. 4, pp. 68–70.

From the history of the Russian Orthodox community in Lebanon. URL: https://www.ippo.ru/russia/article/iz-istorii-russkoy-pravoslavnoy-obschiny-v-livane--401913 (accessed 17.02.2020).

Glorious anniversary. (To the 150th anniversary of the founding of the former St. Petersburg, now Leningrad, Theological Academy). Journal of the Moscow Patriarchate, 1959, no. 4, pp. 59–67.

His Eminence Elijah Salibi, Metropolitan of Beirut (for the 25th anniversary of the administration of the Metropolitan see of Beirut). Journal of the Moscow Patriarchate, 1963, no. 4, pp. 47–49.

Jubilee celebrations in honor of his Eminence Elijah Salibi, Metropolitan of Beirut. Journal of the Moscow Patriarchate, 1963, no. 4, pp. 48–50.

Letters of Bishop John (Wendland) from Damascus to his spiritual father Archbishop Guriy (Yegorov) dated January 25; February 23; March 4; March 7; March 26; April 3, 1959. As a manuscript from the personal archive of E.L. Mezhennaya.

Metropolitan Elijah shouted to the mother of God: "Russia is dying! Save me!". Stories of Archpriest Vladimir Timakov. URL: pravoslavie.ru"117109.html (accessed 17.02.2020).

Metropolitan John: «Let's do things of love!»: Diaries. Letters. Memories Yaroslavl, 2013.

Naming and ordination of Archimandrite John (Wendland). Journal of the Moscow Patriarchate, 1959, no. 2, pp. 32–34.

Novotortseva A.M. Conditions and the beginning of the middle East period of Metropolitan John's (Wendland) Ministry as a representative of the Russian Orthodox Church under the Patriarch of Antioch. Christianity in the Middle East, 2018, no. 3, pp. 4–14.

Novotortseva A.M. Historiographical aspect of the study of the middle Eastern period of Metropolitan John's (Wendland's) Ministry in 1958–1960. Christianity in the Middle East, 2019, no. 2., pp. 4–15.

Novotortseva A.M. Sources on the history of the middle Eastern period of Metropolitan John's (Wendland's) Ministry in 1958–1960. Christianity in the Middle East, 2019, no. 3, pp. 4–13.

Novotortseva A.M. the Death of Patriarch Alexander III (Tahan) and the election of the new Patriarch of the Antioch Orthodox Church, Theodosius VI (Abergele) in 1958. Christianity in the Middle East, 2018, no. 4, pp. 4–21.

Official website of Fuad Shehab. URL: https://www.fouadchehab.org (accessed 21.02.2020).

Presence of representatives of the Russian Orthodox Church at diplomatic receptions. Journal of the Moscow Patriarchate, 1959, no. 1, pp. 11.

Recording of a conversation with a representative of the Orthodox Church, Dr. Emil Daniel Apostolo. State archive of the Russian Federation. F. 699. Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council Of Ministers of the USSR. 1943–1965. Op. 1. D. 1836. Correspondence of the MFA on external relations of the Moscow Patriarchate with the Orthodox Church in the Middle East (January 2 – December 28, 1960). D. 1428. Foreign Ministry correspondence on external relations of the Moscow Patriarchate with the Orthodox Church in the countries of the Near and Middle East (January 6 – December 20, 1956).

Speech of Patriarch Alexy at the presentation of the rod to Bishop John. Journal of the Moscow Patriarchate, 1959, no. 2, pp. 34–35.

State archive of the Russian Federation. F. 6991. Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council Of Ministers of the USSR. 1943–1965. Op. 1. D. 1637. Correspondence of the MFA on external relations of the Moscow Patriarchate with the Orthodox Church in the Middle East (January 7 – December 30, 1958).

State archive of the Russian Federation. F. 6991. Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church under the Council Of Ministers of the USSR. 1943–1965. Op. 1. D. 1637. Correspondence of the MFA on external relations of the Moscow Patriarchate with the Orthodox Church in the Middle East (January 7 – December 30, 1958).

Statement of the Soviet government in connection with the events in the middle East. Moscow. July 16, 1958 // System history of international relations in four volumes. Events and documents. 1918–2003. Moscow, 2004.

To the 110th anniversary of the Antioch monastery in Moscow. Journal of the Moscow Patriarchate, 1959, no. 3, pp. 7.

Иванисов Кирилл Михайлович
аспирант, Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

Адрес: 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1
E-mail: kirillivanisov@gmail.com

Деятельность митрополита Вениамина (Федченкова) как экзарха Русской Православной Церкви в Америке: июнь–декабрь 1941 года

На основе целого ряда исторических источников, материалов газет русской эмиграции, выходивших в США, в статье воспроизведена ситуация, которая сложилась с июня по декабрь 1941 г. в православных приходах США. Русская Православная Церковь в Америке к началу Великой Отечественной войны была представлена Североамериканской митрополией Архиерейского синода РПЦЗ, возглавляемой митрополитом Феофилом (Пашковским), а также экзархатом Русской Православной Церкви в США, возглавляемым митрополитом Вениамином (Федченковым).

Вопрос о помощи русскому народу, воюющему с нацистской Германией, вызвал серьезную дискуссию среди представителей американской церковной эмиграции. Она развернулась на страницах крупных американских газет и сопровождалась широким общественным резонансом. В момент массированного наступления немецкой армии на Москву иерархи Североамериканской митрополии в телеграмме, адресованной Ф. Рузвельту, просили отложить решение вопроса об оказании помощи Советскому Союзу. Главной причиной была названа проблема отсутствия свободы религиозной совести на их Родине. Эту же линию поведения утвердил позже и Собор иерархов Североамериканской митрополии.

Владыка Вениамин (Федченков), отстаивая позицию Московской Патриархии и митрополита Сергия (Страгородского) и побуждая всех к горячей молитве о даровании победы русскому воинству над немцами,

Иванисов К.М. Деятельность митрополита Вениамина (Федченкова) как экзарха Русской Православной Церкви в Америке: июнь–декабрь 1941 года // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 1. С. 97–110.

призвал представителей русской эмиграции в Америке «быть со своим народом, а не против него», т. е. начать в самый ближайший момент сотрудничество с СССР. Ему удалось оказать серьезное влияние не только на представителей русской эмиграции, но и на широкие слои американского общества и правительство США в период принятия серьезных политических решений, от которых зависела судьба мира.

Ключевые слова: митрополит Вениамин (Федченков), митрополит Сергий (Страгородский), митрополит Феофил (Пашковский), Русская Православная Церковь, РПЦЗ, Североамериканская митрополия, свобода религии в СССР.

Реакция Русской Православной Церкви на нападение Германии на Советский Союз последовала сразу же, еще до официального обращения к народу 3 июля 1941 г. главы правительства СССР И.В. Сталина. 22 июня 1941 г., в День Всех Святых, в земле Российской просиявших, митрополит Сергий (Страгородский), узнав о начале войны в храме, где только что закончил служить литургию, «сразу же произнес проповедь, в тот же день разосланную по немногим сохранившимся еще приходам» *(Страж дома господня… С. 523)*. В «Послании пастырям и пасомым Христовой Православной Церкви» местоблюстителя Патриаршего престола говорилось: «Душу свою полагает не только тот, кто будет убит на поле сражения за свой народ и его благо, но и всякий, кто жертвует собой, своим здоровьем или выгодой ради родины. Нам, пастырям Церкви, в такое время, когда Отечество призывает всех на подвиг, недостойно будет лишь молчаливо посматривать на то, что кругом делается…» *(Николай (Ярушевич)…)*. 26 июня 1941 г. в архипастырском послании призвал к защите Родины митрополит Ленинградский Алексий (Симанский) *(Васильева, 1998. С. 87)*.

В эти же дни было положено начало военно-политическому союзу между СССР, США и Великобританией, составившему основу антигитлеровской коалиции. Вслед за британским премьером Уинстоном Черчиллем 24 июня 1941 г. президент США Франклин Рузвельт заявил: «Соединенные Штаты Америки окажут всевозможную помощь России» *(Шаяхметов, 2015. С. 152)*.

В первых числах июля в русских газетах, выходивших в Нью-Йорке («Карпатская Русь», «Русский голос»), Чикаго («Русское обозрение»), Сан-Франциско («Новая заря»), сообщалось о том, что во всех храмах Москвы проходили моления о даровании победы русскому воинству. Владыке Вениамину как митрополиту Алеутскому и Североамериканскому, экзарху Русской Православной Церкви в США, предписано было в ближайшее время торжественно совершать молебны о даровании русскому воинству победы *(Моление о даровании победы, 1941. С. 2)*, что и было исполнено.

Кроме того, 2 июля 1941 г. владыка Вениамин выступил с обращением к соотечественникам на многолюдном митинге в Мэдисон-сквер-гарден в Нью-Йорке. Он призвал забыть прежние разногласия и оказывать посильную помощь Родине в борьбе с фашизмом. Владыка сказал о том, что «момент наступил самый страшный и ответственный для всего мира. От конца событий в России зависят судьбы мира… И потому нужно

приветствовать намерение президента и других государственных мужей о сотрудничестве с Россией в самый ближайший момент и во всякой форме» *(Слово митрополита Вениамина… 1941. С. 1, 3).*

Однако к началу войны на территории США помимо экзархата Русской Православной Церкви в США, возглавляемой митрополитом Алеутским и Североамериканским Вениамином (Федченковым), существовала Североамериканская митрополия. Она с 1933 г. разорвала связи с Московской Патриархией и с 1935 г. находилась в подчинении Архиерейского синода РПЦЗ, сохраняя за собой внутреннюю автономию. В 1934 г., сменив умершего митрополита Платона (Рождественского) *(Кострюков, 2011),* ее возглавил митрополит всея Америки и Канады архиепископ Сан-Францисский Феофил (Пашковский) *(Кострюков, 2015).*

В первые дни войны священнослужители православных храмов в США воздерживались от высказывания своего мнения по поводу нападения Германии на Россию: одни ждали ответа «по этому поводу митрополита Вениамина» *(Православное духовенство о событиях в России, 1941. С. 3),* другие – «разрешения митрополита Феофила или собора всех епископов» *(там же).* Однако, как покажут дальнейшие события, отношение к России в связи с нападением нацистской Германии на Советский Союз у представителей Североамериканской митрополии и экзархата Русской Православной Церкви в США были различными. Это вскоре стало вполне очевидным.

Как извещала 28 июня 1941 г. газета «Новая заря», «в Нью-Йорке состоялось совещание русских архиереев под председательством митрополита Феофила (Пашковского), на котором постановили 6 июля во всех храмах Америки совершить молебствие о спасении русского народа» *(Моления за Россию и русский народ, 1941. С. 5).* 8 июля митрополит Феофил обратился к настоятелям храмов Североамериканского митрополичьего округа РПЦЗ с предложением «в воскресение 6-го или ближайшее к нему воскресение, 13 июля, совершить по окончании Божественной литургии особый молебен о мире всего мира, о многострадальной церкви Российской и о страждущей земле Русской» *(Митрополит Феофил призывает свою паству к молитве о России, 1941. С. 3).*

Несмотря на это, 11 июля 1941 г. в газете «Новая заря» было опубликовано «письмо из Нью-Йорка». Его авторы – архиепископ Виталий[1], Б. Сергиевский и Б. Бразоль – заявили протест против американской помощи СССР. Суть пространного обращения авторов к президенту Соединённых Штатов Ф. Рузвельту *(Кострюков, 2015. С. 77–78)* сводилась к тому, что американская помощь Советскому Союзу не может принести облегчения русскому народу, а только «красной диктатуре, представляемой Сталиным». Авторы письма полагали, что «русский народ стоит перед трагической дилеммой: либо использовать нападение Германии на Сталина для своего освобождения от советского ига, либо, подчинившись Сталину, навсегда отказаться от надежды стряхнуть с себя оковы коммунистического рабства» *(Архиепископ Виталий… 1941. С. 5).*

При этом авторы резолюции указывали, что если русский народ продолжит следовать путем Коминтерна, то это грозит Европе и Америке «неизбежно сделаться коммунистическими». Аргументами против оказания помощи России названы «бунт против религии», «варварское обращение со

[1] Епископ Русской православной церкви за границей, архиепископ Восточноамериканский и Джерзейситский.

священнослужителями» со стороны Советского правительства, а также и то, что помощь СССР будет воспринята «порабощенным русским народом как большая несправедливость по отношению к нему самому». Обращаясь к Рузвельту, авторы письма утверждали, что «русские страстно ждут прихода благословенного часа своего освобождения» и «не будут добровольно сражаться за Сталина» даже в том случае, если им будут посланы лучшие военные эксперты и отдано лучшее американское вооружение *(там же)*.

В этом открытом письме, напечатанном в известных американских газетах, отразилась отнюдь не личная позиция одного из иерархов Североамериканской митрополии. Против помощи Советскому Союзу выступала и определенная часть русской эмиграции *(Волков, 2017)*. Вопрос об оказании помощи воюющему в одиночестве Советскому государству в американском обществе стоял еще более остро. Влиятельная газета Chicago Tribune предлагала рассматривать войну СССР против нацистской Германии как «единственную войну в столетии, которая воспринимается цивилизованными людьми с полным одобрением». Религиозные организации, прежде всего католические (согласно опросам, 90 процентов духовенства), выступали против помощи СССР. Они напоминали о религиозных преследованиях, а в качестве аргумента ссылались на энциклику Divini Redemptoris, запрещающую сотрудничество с коммунистами *(Филиппов, 2016. С. 88–89)*.

Тем не менее обращение к Рузвельту архиепископа Виталия (Максименко), Б. Сергиевского и Б. Бразоля вызвало весьма бурный отклик общественности, некоторых профсоюзных организаций и др. Они открыто заявляли в печати, что позиция «самозваной» «жалкой кучки сторонников Гитлера» является клеветой на «подлинно лояльных Соединенным Штатам русских американцев» *(Церковные ревнители Гитлера, 1941. С. 2)*. Порицание авторам июльского обращения к Рузвельту выразили также и участники митинга «русских американцев» г. Питтсбурга. Резолюцию о неоказании помощи Советскому Союзу они назвали «актом злонамеренного воздействия» на правительство и общественность США, имеющим целью возбудить мнение оных против России *(Протесты против выступления Бразоля, Сергиевского и арх. Виталия, 1941. С. 3)*.

Позицию, прямо противоположную позиции архиепископа Виталия (Максименко), высказал епископ Питтсбургский и Западно-Вирджинский Вениамин (Басалыга). 1 августа газета «Новая заря» извещала о праздновании дня памяти святого равноапостольного князя Владимира, которое прошло «под знаком единения русских в Америке и сочувствия русскому народу в его смертельной борьбе с Германией». «Владимирские торжества на ФАРМЕ РООВА» собрали минимум 3000 человек. Возглавлявший торжества владыка Вениамин «на английском языке обратился к многочисленной молодежи с призывом к ним любить и понимать родину их отцов, Россию, и в общей молитве пожелать ей спасения от порабощения нашествием чуждых и враждебных русскому народу иноплеменников» *(Владимирские торжества на ФАРМЕ РООВА, 1941. С. 5)*.

На праздновании было зачитано письмо от сенатора Сматерса: «Русский народ является надеждой всего мира, надеждой особенно тех, кто думал, что нацистская машина непобедима. Когда в будущем будет писаться история этого времени, больше всего места будет уделено русскому народу в его героической борьбе с гитлеризмом…» *(Там же)*

К оказанию немедленной помощи «своим русским страждущим братьям на Родине» призвал епископ Чикагский Леонтий (Туркевич). Он стал автором целого ряда писем, опубликованных в газете «Новая заря». Все письма епископа Леонтия, пропитанные искренней любовью и состраданием к «бедным, несчастным соотечественникам», содержат конкретные предложения, как именно помочь населению, оставшемуся «в разрушенных, ограбленных и опустошенных местностях западных губерний России, с одной стороны, и, с другой, убежавших вглубь страны». Епископ настаивал на том, что необходимо начать оказывать самую «скорую», «обильную» и «существенную» помощь посредством Американского Красного креста. Владыка в ожидании поддержки «первосвятителя митрополита Феофила» намечал и конкретные сроки оказания помощи «переживаемой бедствия Родине: сентябрь и октябрь пойдут на сбор жертв и подготовку их к отправке, весь ноябрь займет переправка, и дай Бог, чтобы к декабрю помощь этим миллионам нашим страждущих братьев там, на Родине, подоспела…» *(Епископ Леонтий призывает к оказанию немедленной помощи, 1941. С. 5).*

Таким образом, в первые дни войны однозначную позицию о необходимости оказания помощи СССР занял экзарх Русской Православной Церкви в США митрополит Вениамин (Федченков). Однако, несмотря на то что некоторые иерархи Североамериканской митрополии также открыто призывали помочь своим соотечественникам, Собор епископов Русской Православной Церкви Североамериканской митрополии с решением вопроса о скорой помощи Советской России не спешил.

Собор состоялся лишь 8–9 октября. В первую очередь было заслушано обширное послание к пастве, призывающее русских людей к покаянию, молитве, взаимной любви и уважению взглядов других. Отдельное заседание собора было посвящено рассмотрению писем и докладов по животрепещущему вопросу положения Православной Церкви в России. На основании всех полученных известий было установлено, что в СССР «гонения на православную церковь продолжаются…» В связи с этим собор обратился к президенту Рузвельту. Выражая лояльность правительству Соединенных Штатов, епископат просил приложить все усилия для обеспечения свободы религиозной совести в России в той мере, в какой она существует в Америке и Канаде. Эта мысль составила содержание телеграммы, направленной Рузвельту *(Обращение к президенту Рузвельту… 1941. С. 7).*

Согласно статистическим данным, опубликованным в Ежегоднике Североамериканской митрополии за 1941 г., в 1936 г. в ней насчитывалось «229 церквей, из которых 169 находилось на городской территории. В них насчитывалось 89 510 прихожан» *(АВП РФ Ф. 0129. Оп. 27-а. Пап. 238. Д. 5. Л. 51–52).* В экзархат Русской Православной Церкви в США, как сообщает митрополит Вениамин (Федченков) в докладе за 1940 г. для митрополита Сергия (Страгородского), входило 10 приходов *(Архив ОВЦС. Д. 5/1940. Л. 187–198).*

В «Кратких заметках об отношении к моменту разных христианских церквей» *(АВП РФ Ф. 0129. Оп. 27-а. Пап. 238. Д. 5. Л. 108–124),* составленных митрополитом Вениамином позже, в январе1942 г., дан обзор религиозных объединений на территории США. Изложенные им «наблюдения и выводы» основаны «на фактах, личных впечатлениях». О митрополите Феофиле (Пашковском) владыка сообщает следующее: «Человек с средним кругозором. Семинарского образования. Не глупый, но и не способный. Давно в Америке. Был военным священником в русской армии. Довольно самолюбивый

и с аппетитом к власти. Духовно не глубокий. Весь в старом мире. Бывший женатый протоиерей. Привык к бытовому уюту семейному, потому живет в Сан-Франциско, в миленьком архиерейском доме… Вообще личность – мелкобуржуазная бытовая; серенькая. На подвиги решимости – не способен. Любит общение с «высокими особами». Вообще, тип дореволюционный» *(АВП РФ Ф. 0129. Оп. 27-а. Пап. 238. Д. 5. Л. 116 об).*

Георгий Поляков, личный секретарь владыки Вениамина (Федченкова), секретарь Алеутского и Североамериканского епархиального совета, докладывая митрополиту Сергию (Страгородскому), описал настроение «феофиловцев» в этот период. «Они были объяты пожаром радужных надежд», когда «…Гитлер торжествовал и в бинокли рассматривал уже «обреченную» Москву» *(АВП РФ Ф. 0129. Оп. 27-а. Пап. 238. Д.5. Л. 218).* «У наших церковных прохвостников аж слюнки текли: вот милые большевички попались в интересное положение, чреватое для нас успехами… Слюнки наших раскольников текли «в унисон» с таковыми же мировых политических сил…» *(Там же)*

Положение, в котором оказался митрополит Алеутский и Североамериканский Вениамин (Федченков), усугублялось и тем, что на фронте с 30 сентября 1941 г. разворачивалась операция нацистской Германии «Тайфун», направленная на взятие Москвы. С первых чисел октября Москва находилась в критическом положении *(Ахтамзян, 2015. С. 15–16).*

В это время одна из самых влиятельных американских газет – The Wall Street Journal писала: «Оказывать помощь России – значит бросать вызов нравственности» *(Филиппов, 2016. С. 88).* Выступая 17 сентября 1941 г. в Чикаго, Герберт Гувер заявил: «Я считаю, и 99 процентов американцев считают так же, что тоталитаризм, будь то нацистский или коммунистический, ужасен. Обе эти формы аморальны, поскольку отвергают религию и не признают обязательств. Своими несказанными преступлениями и убийствами миллионов человеческих существ они преступают (моральные) нормы. У меня вызывает омерзение любой компромисс или соглашение Америки с ними. Что будет с миллионами людей тех стран, которые захвачены Россией во всей Европе, и с нашей свободой, если мы пошлем наших сыновей, чтобы выиграть войну в пользу коммунизма?» *(там же)*

12 октября в газете «Россия» было опубликовано послание Собора епископов Русской Православной Церкви Североамериканской митрополии с призывом о покаянии. Уже 16 октября владыка Вениамин (Федченков) обратился с посланием «Ко всем русским людям в Америке». Владыка открыто обвинил иерархов Североамериканской митрополии в том, что они хотят «увлечь на свой неправедный путь» русских людей. В то время, когда «грозная опасность нависла над целостью самой земли Русской», они ни слова не говорят о том, чтобы «русские люди молились и здесь о победе русскому воинству; ни звука в послании о том, чтобы жертвовали на армию и защитников Отечества; ни намека о том, чтобы кто-нибудь, и прежде всего эта страна с ее правительством, помогали в невероятной борьбе нашему народу» *(Николай (Ярушевич)…).*

Разоблачая позицию митрополита Феофила, владыка указал на то, что он в начале войны осудил архиепископа Виталия, просившего президента США «никак не помогать России в борьбе против немцев…», а теперь фактически «присоединился к нему с прочими соучастниками своими!». Обращаясь к собору, митрополит Вениамин призывает: «Скажите прямо и открыто… вы теперь желаете победы немцам! <…> вы не с народом русским и здесь,

в Америке». В своем обращении к русским эмигрантам митрополит Вениамин также публично изобличил ложную мысль послания архиереев Североамериканской митрополии о том, что «страшное нашествие врагов» является наказанием за грехи, последовавшим за допущенное русским народом «отступление от Бога» и «нравственное растление» *(там же)*.

Называя архиереев, собравшихся на собор, здешними «судьями-раскольниками», экзарх РПЦ противопоставил позицию Североамериканской митрополии той, которую заняла в лице «патриаршего заместителя митрополита Сергия и соприсутствующих с ним в Москве других архипастырей и духовенства» церковь на Родине. С первых же дней войны Русская Православная Церковь «благословила своих духовных чад на борьбу за священные границы Отечества» и «назвала «прямою изменою Родине», если кто, хотя бы в тайне души своей, ожидает от врага своей Родины «выгод» в земле, уже занятой или занимаемой неприятелем» *(там же)*.

Относительно обращения Собора архиереев к президенту и правительству США владыка Вениамин отметил, что на самом деле собор не поддерживает, а идет против Рузвельта, старается остановить его своим посланием. Митрополит Вениамин выразил глубокое убеждение в том, что президент «с чрезвычайными усилиями борется против тех, кто… не хочет оказывать помощь русским, а через это – и своей же стране: он всеми силами стремится укрепить русскую армию и мощь её» *(там же)*.

Это замечание владыки Вениамина в послании от 16 октября касалось в первую очередь проходившего в эти дни принятия закона о ленд-лизе. Еще ранее, 29 сентября – 1 октября 1941 г., на Московской конференции между СССР, Великобританией и США было подписано соглашение об англо-американских поставках в СССР вооружения и стратегических материалов, о встречных советских поставках сырья для военного производства. Администрация США предоставила Советскому Союзу кредит в сумме 1 млрд, а также распространила на СССР действие закона о ленд-лизе. Однако утверждение проекта в правительстве сопровождалось попытками законодательно запретить ленд-лизовские поставки коммунистическому режиму. Тем не менее 10–23 октября с ощутимым перевесом в голосах законопроект был одобрен Палатой представителей и Сенатом и, подписанный Рузвельтом, вступил в силу 28 октября 1941 года *(Ильин, 2013. С. 73)*.

Противостояние между представителями Московской патриархии и Североамериканской митрополии, однако, не только не прекратилось, а достигло своего апогея. «Феофиловцы» не оставили без ответа послание патриаршего экзарха в Америке, законность назначения которого в США они не признавали (Кострюков, 2015). В Архиве внешней политики Российской Федерации хранится документ «ПОСЛАНИЯ МИТРОПОЛИТА ВЕНИАМИНА» *(АВП РФ Ф. 0129. Оп. 27-а. Пап. 238. Д. 5. Л. 171–172 об.),* подписанный «Пастырь» и являющийся детальным разбором каждого тезиса из обращения «Ко всем русским людям в Америке» владыки Вениамина.

Автор, выражающий взгляд Собора архиереев Североамериканской митрополии на сложившуюся ситуацию, не соглашается с экзархом РПЦ ни в одном из выдвинутых им обвинений. Митрополиту Вениамину автор отводит «жалкую роль апологета советской власти», сравнивает его с «начиненной гневом бомбой» *(там же. Л. 172)*. Весь текст написан в лучших традициях церковно-богословской риторики. Однако этот документ важен тем, что позволяет проследить, как и почему в первые месяцы войны

с нацистской Германией обострились вопросы, которые существовали до этого периода и не были сняты после его окончания.

Тяжелым обвинением «феофиловцы» сочли уличение со стороны экзарха в грехе раскола, настаивая на том, что являются «не более как ветвью Матери-Церкви, органически связанной со всем русским церковным телом, хотя и лишенной временно внешнего церковно-административного соединения с последней» *(там же. Л. 171 об.)*.

Камнем преткновения явился вопрос о положении религии в СССР. «Пастырь» призывал вспомнить «все лишения, уничижения, страдания, на какие коммунисты обрекли русскую церковь и верующий народ». От имени иерархов Североамериканской митрополии автор утверждал: «Такой невинной крови за Веру, Церковь и Отчизну пролито в нашей Родине целое море! Тут и кровь царственная, пролитая в Екатеринбурге, и кровь святительская, кровь в городах, кровь в селениях, кровь в мирных домах, и в темном лесу, и на пути, и на море, и в храмах Божиих!» Для автора несомненно, что «такого грубого насилия над религиозной совестью, такой мрачной и жестокой тирании над религией история человечества еще не имела от начала своего бытия» *(там же)*.

Заявление митрополита Вениамина (Федченкова) о свободе религии, которая якобы «существует в Советском Союзе», автор – «Пастырь» назвал ложью. Он указал на тот факт, что множество «страдальцев» за «Веру и Церковь» – «расстрелянных, замученных в пытках, отравленных, распятых на крестах, утопленных в реках и морях, истощенных до смерти лютым голодом, угасших в мрачных темницах, в ссылках» *(там же. Л. 171)* – «зверски умерщвлены не турками, не японцами, а своими же согражданами, которые стали для отчизны своей лютыми врагами, возненавидевшими св. Церковь и защитников Ея». Иллюстрируя стремление властей полностью уничтожить религию в СССР, автор напомнил о том, что в России есть «целые области, где не совершается богослужение уже более двадцати лет» *(там же. Л. 171 об.)*.

От имени Собора епископов Русской Православной Церкви Североамериканской митрополии автор обратился со следующим требованием: «Пусть Советская власть даст действительную свободу Церкви <…> пусть она выпустит на свободу узников архиереев, пусть создаст условия, при которых наши сношения с Россией были бы нормальными, пусть поездка наших иерархов в Россию не будет связана с угрозой и опасностью для их жизни, так чтобы они могли принять участие во Всероссийском церковном соборе, – тогда минует надобность во временно-самостоятельном существовании Заграничной Русской Церкви и ее высших учреждений (Архиерейского собора и Синода)» *(Собор Сербской православной церкви в Америке за поддержку Советской России в борьбе с Гитлером, 1941. С. 4)*.

Таким образом, документ, озаглавленный «ПОСЛАНИЯ МИТРОПОЛИТА ВЕНИАМИНА», является своеобразным обоснованием позиции Собора епископов Русской Православной Церкви Североамериканской митрополии.

Такая позиция собора вызвала немалое удивление общественности в Америке. Об этом говорится в статье, опубликованной в «Новой заре», которая посвящена еще одному событию – Собору Сербской православной церкви в Америке. Он состоялся в эти же дни, 7–8 октября, только «русские православные епископы под председательством митрополита Феофила» заседали в штате Пенсильвания, а Собор Сербской церкви,

под председательством епископа Дионисия, в это время заседал в штате Иллинойс. Этот собор вынес решения диаметрально противоположные решениям архиереев Североамериканской митрополии. Он выразил «полное одобрение президенту Рузвельту за его политику помощи Британии, Советской России и всем, кто ведет против Гитлера войну», а также послал «приветствие правительству Советской России и его Красной Армии, а также приветствие Русской Православной Церкви через митрополита Сергия в Москве» *(там же)*.

Мнение о Русской Православной Церкви выразил иерарх Сербской православной церкви в Америке, епископ Американский и Канадский Дионисий (Миливоевич): «…теперь, когда русская церковь, под руководством митрополита Сергия, пошла вместе народом, с Советами, на защиту Отечества, ее авторитет в глазах русского народа будет расти. И это правильный путь <…> Наша православная церковь должна идти с народом, а не против него» *(там же)*.

Эта мысль абсолютно созвучна той, которую выразил митрополит Вениамин, отвечая на обвинения, выраженные в документе, посвященном разбору его послания, обращенного «ко всем русским людям в Америке». Возвращаясь к вопросу «о несвободе религии в России», он заявил: «Но я сейчас хочу во всеуслышание сказать гораздо большее. Послушайте! Если б там и действительно не было никакой свободы; если бы там завтра подняли открытое гонение на веру; и тогда мы все равно будем защищать Родину! Это есть пламенная потребность нашего сердца, любящего ее! Это есть общее чувство и разум – со всем русским народом защищать свою страну! Это есть обязанность и по отношению к власти! Мы защищаем и будем защищать свою страну, потому что она – наша мать!» *(там же)* Эти слова владыка произнес на митинге Русско-Американского комитета медицинской помощи СССР в Манхэттене 7 декабря 1941 г., во время его путешествия с лекциями по всей Америке и Канаде. Владыка Вениамин сказал: «Я уже теперь не слышал нигде тех злых пророчеств, что русская армия при первом же появлении Гитлера обратит свое оружие против советской власти <…> Наоборот, и слепой видит, что она идет вслед и вместе со своим правительством, жертвенно и могуче защищая свою страну от врагов» *(АВП РФ. Ф. 0129. Оп. 27-а. Пап. 238. Д. 5. Л. 294)*.

6 декабря началось контрнаступление советских войск под Москвой. До этого момента все труды и усилия митрополита Вениамина как представителя Московской Патриархии в США были направлены на консолидацию сил американского общества в борьбе с нацизмом.

С первого дня войны владыка призывал к молитве о даровании победы русскому воинству. Его собственный пример и горячая проповедь, чтение лекций и выступления на митингах в разных городах Северной Америки, тесное общение с представителями разных слоев русской эмиграции и американского общества способствовали единению интеллигенции и народа, сплочению с представителями братской Сербской православной церкви в Америке.

Когда к октябрю 1941 г. в Северной Америке четко сформировались два совершенно противоположных отношения к советской власти и русскому народу, митрополит Вениамин (Федченков), изобличая позицию Собора иерархов Североамериканской митрополии, призывал к послушанию законному главе церкви, митрополиту Сергию (Страгородскому) и лояльности к советской власти.

Публичное отстаивание владыкой Вениамином позиции Русской Православной Церкви, последовавшей за своим народом, воюющим в одиночку с нацистской машиной, оказало поддержку политике президента Ф. Рузвельта, что в конечном итоге ускорило принятие правительством США закона о ленд-лизовских поставках в СССР.

Литература

Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 0129. Референтура по США. Оп. 27-а. Пап. 238. Д. 5. Религиозные вопросы. Положение Русской Православной Церкви. 297 л.

Архив Отдела внешних церковных связей. Д. 5/1940. Л. 187–198.

Архиепископ Виталий, Б. Сергиевский и Б. Бразоль протестуют против американской помощи СССР (Письмо из Нью-Йорка по воздушной почте) // Новая заря. 1941. № 3159. С. 5.

Ахтамзян А.А. Провал операции «Тайфун» // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. Том. 15. № 2. С. 14–24.

Владимирские торжества на ФАРМЕ РООВА // Новая заря. 1941. № 3174. С. 5.

Волков Е.В. Антибольшевистская российская эмиграция в США: к вопросу о специфике диаспоры // Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2017. № 1. С. 152–162.

Епископ Леонтий призывает к оказанию немедленной помощи // Новая заря. 1941. № 3192. С. 5.

Ильин Д.В. Трансформация образа СССР в представлениях американских законодателей (1939–1941 гг.) // Вестник Вятского государственного университета: История. 2013. № 4 (1). С. 68–75.

Кострюков А.А. Русская зарубежная церковь в 1925–1938 гг. Юрисдикционные конфликты и отношения с московской церковной властью. М.: ПСТГУ, 2011. – 624 с.

Кострюков А.А. Русская зарубежная церковь в 1939–1964 гг.: Административное устройство и отношение с церковью в Отечестве. М.: ПСТГУ, 2015. – 488 с.

Митрополит Феофил призывает свою паству к молитве о России // Новая заря. 1941. № 3156. С. 3.

Моление о даровании победы русскому воинству // Русское обозрение. 1941. № 27. С. 2.

Николай (Ярушевич): Правда о религии в России // URL: https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/istoriya/170924-nikolaj-yarushevich-pravda-o-religii-v-rossii.html (дата обращения: 17.09.2019).

Обращение к президенту Рузвельту Собора епископов Русской Православной Церкви в Америке (по воздушной почте) // Новая заря. 1941. № 3224. С. 7.

Православное духовенство о событиях в России // Новая заря. 1941. № 3149. С. 3.

Протесты против выступления Бразоля, Сергиевского и арх. Виталия // Русский голос. 1941. № 9406. С. 3.

Слово митрополита Вениамина, экзарха Московской Патриархии в Америке // Русский голос. 1941. № 9368. С. 1, 3.

Собор Сербской православной церкви в Америке за поддержку Советской России в борьбе с Гитлером // Новая заря. 1941. № 3230. С. 4.

Страж дома господня: Патриарх Московский и всея Руси Сергий (Страгородский): Жертвенный подвиг стояния в истине православия. М.: Правило веры, 2003. – 1008 с.

Филиппов Б.А. Ф. Рузвельт, Пий XII, И. Сталин и проблема репутации СССР в годы Второй мировой войны // Вестник ПСТГУ II: История. 2016. Вып. 4 (71). С. 84–102.

Церковные ревнители Гитлера // Русский голос. 1941. № 9379. С. 2.

Шаяхметов Ф.Ф. Формирование военно-политического союза СССР, Великобритании и США в начале Второй мировой войны // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 24 (379). С. 151–159.

Kirill M. Ivanisov
Postgraduate student of Saints Cyril and Methodius Theological Institute of Post-Graduate and Doctoral Studies
Address: 4/2, bldg. 1, Pyatnitskaya St., 115035, Moscow, Russian Federation
E-mail: kirillivanisov@gmail.com

Activities of Metropolitan Benjamin (Fedchenkov) as Exarch of the Russian Orthodox Church in America: June–December 1941

Based on a number of historical sources and the materials from the Russian emigration newspapers published in the United States, the article reproduces the situation that developed from June to December 1941 in the Orthodox parishes in the USA. The Russian Orthodox Church in America at the beginning of the Great Patriotic War was represented by the North American Metropolis of the ROCOR Synod of Bishops, led by Metropolitan Theophilos (Pashkovsky), as well as the exarchate of the Russian Orthodox Church in the United States, headed by Metropolitan Benjamin (Fedchenkov).

The question of support for the Russian people at war with Nazi Germany caused a serious discussion among representatives of the American church emigration. The discussion spread out on the pages of major American newspapers and was accompanied by widespread public outcry. At the time of the German army's massive attack on Moscow, the hierarchs of the North American Metropolis asked to postpone the decision on assistance to the Soviet Union in a telegram that was addressed to F. Roosevelt. The issue of the restricted freedom of religious conscience in their homeland was mentioned as the main reason. The Council of Hierarchs of the North American Metropolis approved the same line in their attitude.

Metropolitan Benjamin (Fedchenkov), while defending the position of the Moscow Patriarchate and Metropolitan Sergius (Stragorodsky) and urging everyone to fervently pray for the victory of the Russian army over the Germans,

Ivanisov K.M. Activities of Metropolitan Benjamin (Fedchenkov) as Exarch of the Russian Orthodox Church in America: June–December 1941. *Christianity in the Middle East,* 2020, no. 1, pp. 97–110.

encouraged the representatives of the Russian emigration in America to "be with our people, and not against them," i. e. to start the cooperation with USSR in the very near future. He managed to have a serious impact not only among the Russian emigrants, but also on broad sectors of the American society and the US government during the period of serious political decisions.

Keywords: Metropolitan Benjamin (Fedchenkov), Metropolitan Sergius (Stragorodsky), Metropolitan Theophilos (Pashkovsky), Russian Orthodox Church, North American Metropolis, freedom of religion in USSR.

References

Archive of the foreign policy of the Russian Federation. F. 0129. US Referencing. Op. 27-a. Dad. 238. D. 5. Religious issues. The situation of the Russian Orthodox Church. 297 l.

Archive of the Department of External Church Relations. D. 5/1940. L. 187–198.

Archbishop Vitaly, B. Sergeevsky and B. Brazol protest against American assistance to the USSR. (Letter from New York by air mail). New Dawn, 1941, no. 3159, p. 5.

Akhtamzyan A.A. Failure of Operation Typhoon. Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations, 2015, vol. 15, no. 2, pp. 14–24.

Vladimir celebrations at PHARMA ROOVA. New Dawn, 1941, no. 3174, p. 5.

Volkov EV Anti-Bolshevik Russian emigration to the USA: on the specifics of the diaspora. Magistra Vitae: electronic journal on historical sciences and archeology, 2017, no. 1, pp. 152–162.

Bishop Leonty calls for immediate assistance. New Dawn, 1941, no. 3192, p. 5.

Ilyin D.V. Transformation of the image of the USSR in the ideas of American legislators (1939–1941). Bulletin of Vyatka State University: History, 2013, no. 4 (1), pp. 68–75.

Kostryukov A.A. Russian Church Abroad in 1925–1938 Jurisdictional conflicts and relations with Moscow church authorities. Moscow, PSTGU, 2011. 624 p.

Kostryukov A.A. Russian Church Abroad in 1939–1964: Administrative structure and relationship with the Church in the Fatherland. Moscow, PSTGU, 2015. 488 p.

Metropolitan Theophilus calls on his flock to prayer for Russia. New Dawn, 1941, no. 3156, p. 3.

Prayer for the granting of victory to the Russian army. Russian Review, 1941, no. 27, p. 2.

Nikolai (Yarushevich): The truth about religion in Russia. URL: https://libcat.ru/knigi/nauka-i-obrazovanie/istoriya/170924-nikolaj-yarushevich-pravda-o-religii-v-rossii. html (accessed date: 17.09.2019).

Appeal to President Roosevelt of the Council of Bishops of the Russian Orthodox Church in America (by air mail). New Dawn, 1941, no. 3224, p. 7.

The Orthodox clergy on events in Russia. New Dawn, 1941, no. 3149, p. 3.

Protests against the speech of Brazol, Sergievsky and arch. Vitaly. Russian voice, 1941, no. 9406, p. 3.

The word of Metropolitan Benjamin, Exarch of the Moscow Patriarchate in America. Russian voice, 1941, no. 9368, pp. 1, 3.

The Council of the Serbian Orthodox Church in America for supporting Soviet Russia in the fight against Hitler. New Dawn, 1941, no. 3230, p. 4.

Guardian of the house of the Lord: Patriarch of Moscow and All Russia Sergius (Stragorodsky): The sacrificial feat of standing in the truth of Orthodoxy. Moscow, The rule of faith, 2003. 1008 p.

Filippov B.A. F. Roosevelt, Pius XII, I. Stalin and the problem of the reputation of the USSR during the Second World War. Bulletin of PSTGU II: History, 2016, no. 4 (71), pp. 84–102.

Church zealots of Hitler. Russian voice, 1941, no. 9379, p. 2.

Shayakhmetov F.F. The formation of the military-political union of the USSR, Great Britain and the USA at the beginning of the Second World War. Bulletin of the Chelyabinsk State University, 2015, no. 24 (379), pp. 151–159.

Бочков Павел Владимирович

священник, кандидат богословия (КДА); доктор теологии (Православный богословский факультет Прешовского университета); кандидат юридических наук; настоятель храма свт. Луки, архиепископа Красноярского, г. Норильска

Адрес: 663318, Красноярский край, г. Норильск, ул. Талнахская, д. 38, кв. 50
E-mail: frpavel@inbox.ru

Клирики Русской Православной Церкви – представители светской юридической науки

В статье рассматриваются биографические данные священнослужителей Русской Православной Церкви, имеющих ученые степени кандидатов юридических наук, несущих свои послушания в различных странах канонического присутствия Русской Православной Церкви. Совмещая свои научные юридические наработки со служением церкви, эти клирики употребляют свои таланты на соработничество светской науки и религиозного опыта.

Ключевые слова: юридические науки, право, духовенство Русской Православной Церкви, научно-педагогические кадры церкви.

Бочков П.В. Клирики Русской Православной Церкви – представители светской юридической науки // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 1. С. 111–125.

Постоянный интеллектуальный рост, поиск ответов на вопросы, возникающие в пастырской и приходской жизни, разрешение поставленных самому себе задач – необходимый для современного пастыря путь постоянного обновления знаний и свидетельства миру о Христе. Интенсивная интеллектуальная жизнь пастыря должна быть естественной и обязательной для клирика, иначе он рискует остановиться в своем развитии и скатится в своей деятельности к механическому требоисполнению. Отрадным явлением в современной церковной жизни является то обстоятельство, что немалый процент клириков Русской Православной Церкви являются обладателями не только богословских ученых степеней, но и ученых степеней и званий, присвоенных органами государственной аттестации научно-педагогических кадров – Высшей аттестационной комиссией и иными организациями, уполномоченными присуждать ученые степени и присваивать ученые звания.

Помимо довольно большого числа кандидатов и докторов в области естественных наук довольно много клириков преуспели на гуманитарной ниве. И совсем небольшое количество клириков Русской Церкви числятся носителями ученой степени в области юридических наук. Таких, по нашему подсчету, в настоящее время в Русской Православной Церкви имеется не менее 13 кандидатов юридических наук, облеченных в священный сан или монашеский чин. К сожалению, в настоящее время нет сведений о наличии у какого-либо клирика Русской Православной Церкви ученой степени доктора юридических наук.

Пожалуй, самой известной в церкви носительницей этой ученой степени является *игумения Ксения (Чернега),* в настоящее время являющаяся руководителем правового управления Московской Патриархии. В миру Оксана Александровна Чернега, родилась 1 мая 1971 года в Москве. В 1993 г. окончила Московскую государственную юридическую академию по специальности «правоведение» *(Ксения, игумения).* В 1998 г. окончила аспирантуру Московской государственной юридической академии. В том же году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Правовая модель благотворительности и благотворительных организаций: гражданско-правовой и социологический аспекты» *(Чернега, 1998).* В 2010 году была назначена руководителем юридической службы Московской Патриархии (с 06.10.2018 преобразованной в правовое управление). 23 декабря 2013 г. в домовом храме патриаршей резиденции в Даниловом монастыре Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом пострижена в монашество с именем Ксения в честь святой блаженной Ксении Петербургской. 30 марта 2014 г. Святейшим Патриархом Кириллом возведена в сан игумении *(Ксения, игумения).* Согласно решению Священного синода от 16 июля 2013 г. инокиня Ксения была назначена настоятельницей Алексеевского ставропигиального женского монастыря в Москве. Игумения Ксения известна своим активным участием в диалоге с представителями светской правовой науки и государственными органами в деле отстаивания интересов церкви как в хозяйственных и имущественных вопросах, так и в других областях права. Являясь постоянным автором журнала «Приход», игум. Ксения активно выступает с его страниц с комментариями по различным изменениям и поправкам как в действующем законодательстве и подзаконных актах, так и по различным правилам и требованиям различных органов, касающихся деятельности религиозных организаций, входящих в юрисдикцию Русской Православной Церкви.

Единственным архиереем Русской Православной Церкви, имеющим ученую степень кандидата юридических наук, на сегодняшний день является *митрополит Смоленский и Дорогобужский Исидор (Тупикин)*. В миру Роман Владимирович Тупикин, родился 27 мая 1974 г. в Красноярске. В 1999 г. окончил Московскую духовную семинарию, а в 2003 г. – Московскую духовную академию. В 2006 г. принял монашеский постриг и хиротонию в сан иеродиакона и иеромонаха. В 2007 г. назначен ректором Ярославской духовной семинарии. 17 марта 2013 г. рукоположен в сан епископа Смоленского и Вяземского, а 21 мая 2015 г. возведен в сан митрополита Смоленского. 18 октября 2017 г. в Российском университете дружбы народов состоялась успешная защита диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Правовое регулирование отношений по поводу недвижимых имущественных объектов религиозного назначения в зарубежных странах (на примере государств Европы и Южной Америки)». 25 июня 2018 г. в Московской духовной академии защитил кандидатскую диссертацию на тему «Жизнь и деятельность епископа Смоленского и Дорогобужского Иоанна (Соколова)». В настоящее время митрополит Исидор является ректором Смоленской духовной семинарии, активно занимается наукой *(Тупикин, 2016, 2017)* и административной деятельностью.

Довольно известен своими работами в области духовной безопасности и противодействия деструктивным культам и нетрадиционной религиозности доцент – *протоиерей Андрей Игоревич Хвыля-Олинтер*. Родился о. Андрей 13 марта 1944 года в Омске. В 1976 году окончил Московский институт радиотехники, электроники и автоматики. С 1970 по 2000 год работал на руководящих должностях в Главном информационном центре МВД РФ и вышел в отставку в звании полковника милиции. В 1996 году он защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. В 2006 году окончил Белгородскую православную духовную семинарию (с миссионерской направленностью) *(Хвыля-Олинтер, 2008. С. 636–637)*. В этой же семинарии о. Андрей долгое время преподавал, занимая должности проректора по научной работе и доцента, неся также послушание сотрудника Синодального миссионерского отдела РПЦ. Помимо разнообразной правовой, экспертной, научной и общественной деятельности прот. Андрей Хвыля-Олинтер «известен как специалист в области разработки, оптимизации и эксплуатации экспертных автоматизированных информационных систем, систем автоматизированной классификации и распознавания криминалистических объектов и экспертного информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, экспертных систем классификации и распознавания религиозных деструктивных культов, в области проблем духовно-религиозной безопасности» *(Хвыля-Олинтер, Андрей Игоревич)*. За годы своей научно-правовой деятельности прот. Андрей «опубликовал более девяноста работ, включая монографии, учебники, учебно-методические фильмы (киностудия МВД России и другие киностудии), справочники и методические пособия по духовно-религиозной безопасности, теологии, религиоведению, православной культуре» *(Хвыля-Олинтер, Лукьянов, 1996; Хвыля-Олинтер, 1996; Хвыля-Олинтер, 1997; Хвыля-Олинтер, 1999; Хвыля-Олинтер, 2003; Хвыля-Олинтер, 2006; Хвыля-Олинтер, Шилишпанов, 2006; Хвыля-Олинтер, Кудин, Лобанов, 2007; Хвыля-Олинтер, 2008; Хвыля-Олинтер, 2012; Хвыля-Олинтер, 2012; Хвыля-Олинтер, Рябинин, 2013)*. В настоящее время прот. Андрей – самый старший по возрасту клирик Русской Православной Церкви, кандидат юридических наук.

Еще одним полковником милиции в отставке, призванным на служение церкви в сане священника, является клирик Москвы *протоиерей Александр Шестак*. О. Александр родился 18 мая 1949 года в г. Горловке Донецкой области. «Трудовую жизнь начал с 15 лет, работал токарем на машиностроительном заводе, одновременно продолжая учебу в средней школе рабочей молодёжи. Далее – всё как обычно в то далёкое время: спортивная подготовка к службе в армии – занятия в секции классической борьбы, служба в Советской армии, по демобилизации – работа в милиции и учёба на юридическом факультете в МГУ. Перед поступлением в Академию МВД четыре года работал в должности заместителя начальника городского отделения милиции Москвы. Два года учёбы в Академии МВД СССР позволили получить не только дополнительные управленческие знания, но и одновременно сдать кандидатские экзамены, а затем – поступить в адъюнктуру, где ещё три года продолжилось обучение и написание кандидатской диссертации. После её защиты [в 1988 г. – *о. П. Бочков*] отец Александр работал в научно-исследовательском центре Академии МВД по направлениям: криминология, уголовное право, изучение преступности, личности преступника, прогноз преступности» *(Шестак, 2017)*. В 2002 г. был рукоположен в сан диакона, а в 2004 г. – в сан священника. В настоящее время батюшка является священником храма Благовещения Пресвятой Богородицы в Петровском парке г. Москвы и ответственным за совершение богослужений, треб и пастырское окормление в храме Архистратига Божия Михаила при Московском университете МВД России. Кроме того, о. Александр является заведующим сектором МВД Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями *(там же)*, активно выступает по различным вопросам церковной и общественной жизни в светской и церковной прессе.

В Воронежской митрополии совершает свое пастырское служение *протоиерей Виктор Минор,* кандидат юридических наук, преподаватель Воронежской православной духовной семинарии. Протоиерей Виктор Александрович Минор родился 24 марта 1973 года в Краснодарском крае. «В 1990 году поступил в Рязанское высшее воздушно-десантное командное училище. С 1991 по 1992 год служил в Вооружённых силах РФ. В 1998 году окончил юридический факультет Воронежского государственного университета. С того же года является преподавателем права Воронежского государственного аграрного университета. В 1999 году окончил Воронежский государственный педагогический университет по специальности «психология»» *(Минор Виктор Александрович)*. В 2003 г. был рукоположен в сан диакона и священника митрополитом Воронежским и Лискинским Сергием (Фоминым) и в 2003–2015 гг. являлся настоятелем храма святой мученицы Татианы г. Воронежа. С 2004 г. является преподавателем Воронежской православной духовной семинарии, с 2008 г. – член епархиального церковного суда. «В 2010 году защитил кандидатскую диссертацию по специальности «административное право», является кандидатом юридических наук. С 2011 года – доцент кафедры права и правоохранительной деятельности Воронежского государственного аграрного университета» *(там же)*. В 2011 году был удостоен сана протоиерея. О. Виктор известен как автор различных статей и методических рекомендаций в области юриспруденции *(Минор, 2010; Минор, 2011; Минор, 2011; Минор, 2012; Минор, 2017)*.

Еще одним клириком города Москвы и кандидатом юридических наук является *священник Георгий Думби*. О. Георгий родился 22 января 1982 года

в Москве. «В 2004 году окончил Московский государственный университет приборостроения и информатики. Одновременно был слушателем очно-заочного отделения факультета юриспруденции Национального института имени Екатерины Великой, который окончил также в 2004 году. В 2007 году окончил аспирантуру Московского государственного университета приборостроения и информатики кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, а в 2009 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук… 4 октября 2013 года епископом Выборгским и Приозерским Игнатием (Пуниным) рукоположен в сан диакона. Указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла был зачислен в клир города Москвы и назначен штатным диаконом храма святого благоверного князя Александра Невского – Патриаршего подворья при МГИМО. В 2014 году окончил Московскую духовную семинарию. С 12 сентября 2014 года по настоящее время обучается в Общецерковной аспирантуре и докторантуре имени святых Кирилла и Мефодия. 3 января 2015 года Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом рукоположен в священники храма святого благоверного князя Александра Невского» *(Иерей Георгий Думби).* О. Георгий активно занимается проповеднической деятельностью, принимает участие в различных телепередачах религиозного содержания, выступает с комментариями на различные события в церковной и общественной жизни.

В Перервинской духовной семинарии преподавательской деятельностью в должности старшего преподавателя занимается *иеромонах Михаил (Булычев),* выпускник Московской финансово-юридической академии и аспирантуры университета Российской академии образования, где он защитил кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Кроме того, о. Михаил окончил Перервинскую духовную семинарию и философско-богословский факультет Российского православного университета имени св. Иоанна Богослова в 2019 году. В родной ему семинарии он преподает следующие дисциплины: «Новейшие нормативные документы РПЦ», «Правовые и экономические основы деятельности канонических подразделений РПЦ» и риторику *(Профессорско-педагогический состав).* Помимо этого о. Михаил, являясь насельником Данилова монастыря в Москве, активно участвует в различных образовательных и просветительских проектах.

В Сибири, в Томской митрополии, свое священническое служение совершает кандидат юридических наук *священник Виталий Коллантай.* Родился он 15 января 1985 года в селе Катюжанка Киевской области Украинской ССР. Окончил Омскую академию МВД России в 2007 году. Поступил в Томскую духовную семинарию в 2015 году. В органах внутренних дел служил с 2002 по 2019 год. Работал в должности начальника отделения экономической безопасности и противодействия коррупции межмуниципального отдела МВД России по Томской области «Стрежевской», а затем – в должности начальника отделения по отделу полиции № 2 УМВД России по г. Томску, выйдя в отставку в звании майора полиции. В 2018 году окончил адъюнктуру Омской академии МВД и защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук *(Священнику Воскресенской церкви вручен диплом кандидата юридических наук)* по теме «Раскрытие хищений в сфере ЖКХ». В 2019 году был рукоположен в сан диакона и священника *(Успение Пресвятой Богородицы молитвенно почтили в ТДС).* В настоящее время о. Виталий несет послушание штатного священника Воскресенской церкви города Томска, активно

сотрудничает с правоохранительными органами в деле профилактики правонарушений среди несовершеннолетних и также духовного окормления личного состава томских сотрудников правоохранительных органов.

В Хабаровской митрополии несет свое священническое служение *священник Евгений Геннадьевич Веселов* (1978 г. р.). После окончания Кубанского государственного университета о. Евгений защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния». В 2013 году окончил Московскую духовную семинарию, а в 2018-м – Московскую духовную академию. В 2018 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата богословия на тему «Эсхатология сект протестантского происхождения». В 2012 году рукоположен в сан диакона и священника. В настоящее время трудится преподавателем Хабаровской духовной семинарии и клириком Христорождественского собора г. Хабаровска *(Духовенство)*.

На Украине занимается активной международной научной правовой деятельностью *доцент – архимандрит Евфросин (Билаш)*. В миру – Александр Владимирович Билаш. Родился 28 мая 1982 года в пгт. Ветрино Витебской области, в Республике Беларусь. В 2004 году окончил Одесскую духовную семинарию, в последующие годы – исторический факультет Одесского национального университета им. И.И. Мечникова (магистр истории), Карпатский университет имени Августина Волошина (магистр теологии, магистр психологии), юридический факультет Ужгородского национального университета (магистр права). С 2008 по 2012 год обучался в аспирантуре экономико-правового факультета Одесского национального университета им. И.И. Мечникова. 28 марта 2013 года защитил диссертацию на соискание степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» на тему «Уголовная ответственность за незаконные действия относительно религиозных сооружений или святынь». С 2011 по 2015 год – член научно-методической комиссии высшего образования (подкомиссия по богословию (теологии) Министерства образования, науки, молодежи и спорта Украины. В 2016 году аттестационной коллегией Министерства образования и науки Украины присвоено ученое звание доцента по кафедре международного права. В 2013–2016 гг. – докторант факультета философского образования и науки Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова. В настоящее время заканчивает обучение на юридическом факультете Венского университета (LL.M) и является стипендиатом Папского католического комитета по культурному сотрудничеству с православными и древними церквами, а также заканчивает обучение со степенью лицензиата канонического права (JCL) на факультете канонического права Папского университета святого Фомы Аквинского (Ангеликум). Стипендиат программ Erasmus+, DAAD, SAIA, Coimbra Group Scholarship и Международного Вышеградского фонда.

Монашеский постриг принял 13 марта 2007 года в честь прп. Евфросина Псковского в Свято-Духовском кафедральном соборе (г. Херсон, Украина). 15 апреля 2007 года архиепископом Херсонским и Таврическим Иоанном (Сиопко) (в настоящее время – митрополит) в Свято-Духовском кафедральном соборе Херсонской епархии рукоположен в сан священника. В 2010–2012 годах о. Евфросин нес послушание заместителя председателя миссионерского отдела при Священном синоде Украинской православной

церкви. 27 мая 2011 года по благословению Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира (Сабодана) возведен в сан архимандрита. В 2018 году успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора философии (PhD.), а в 2019 году – доктора теологии (ThDr.) в Карловом университете в Праге. В настоящее время о. Евфросин является доцентом кафедры административного, финансового и информационного права, членом ученого совета и заместителем декана юридического факультета по международным связям Ужгородского национального университета, постоянным гостевым профессором Карлового университета в Праге и преподавателем Полтавской миссионерской духовной семинарии Украинской православной церкви. Член редакционных коллегий научных изданий Theological Review (Карлов университет в Праге); Studia z Prawa Wyznaniowego (Люблинский католический университет, Польша); «Вестник Ужгородского национального университета». Серия «Право»; Visegrad Journal on Human Rights (Паневропейский университет, г. Братислава, Словацкая Республика) и др. О. Евфросин является автором и соавтором монографий, учебных пособий, научных статей в отраслях уголовного, административного, международного права *(Білаш, 2015; Державно-конфесійне право… 2018; Bilash, 2019)*.

В Киевской епархии Украинской православной церкви несет свое пастырское служение *протоиерей Олег Мельничук*. Будущий священник родился 19 ноября 1979 года в Тернопольской области, окончил Киевскую духовную семинарию, а затем и академию со степенью кандидата богословия. В 2001 г. был рукоположен в сан священника и возведен в сан протоиерея в 2007 году. В 2008 году был назначен настоятелем храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы в Печерском районе г. Киева *(Протоиерей Олег Мельничук)*. В 2013 году о. Олег окончил юридический факультет Киевского национального университета им Т.Г. Шевченко, а в 2013–2017-м – аспирантуру этого же университета. В 2017 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Теоретико-правовой анализ деятельности религиозных организаций в демократическом государстве». В сферу научных интересов о. Олега входят модели отношений церкви и государства, теория права и государства, сотрудничество с общественными и государственными учреждениями и средствами массовой коммуникации *(Настоятель)*. Помимо служения в приходе батюшка активно занимается благотворительной и социальной деятельностью, преподает право в родном университете.

В Крыму в должности благочинного Сакского церковного округа, руководителя юридического отдела Симферопольской епархии Украинской православной церкви и члена Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви трудится *протоиерей Иоанн Александрович Пристинский (Пристинский Иван Александрович)* (1982 г. р.). В 2004 году о. Иоанн окончил Национальную юридическую академию Украины имени Ярослава Мудрого, а в 2010 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. В 2006 году был рукоположен в сан священника. В 2009 году окончил Таврическую духовную семинарию, в 2014 году – Киевскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В настоящее время – доцент Таврической духовной семинарии.

Автор данной статьи считает большой честью для себя иметь отношение к коллективу профессиональных юристов – ревностных клириков Русской Православной Церкви. Окончив Воронежскую православную духовную

семинарию в 2005 г., в том же году поступил в Киевскую духовную академию, которую окончил в 2008 г. со степенью кандидата богословия, защитив кандидатскую диссертацию на тему «Научно-богословский анализ юрисдикционно-политических церковных расколов постсоветского периода». В 2012 году окончил юридический факультет Кисловодского института экономики и права, а в 2015 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Хозяйственно-правовой статус негосударственных некоммерческих организаций». В 2016 году окончил богословско-философский факультет Карпатского университета имени Августина Волошина со степенью магистра теологии. В 2020 году защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора теологии (ThDr.) на Православном богословском факультете Прешовского университета (Словакия). В настоящее время опубликовано около 200 работ по вопросам юриспруденции, церковного права, истории церковных расколов и расколоведения, истории церкви, неканонических юрисдикций и т. д. *(Бочков, 2010; Бочков, 2015; Бочков, 2016; Бочков, 2018; Бочков, 2018; Бочков, 2018; Бочков, 2018)*.

Отрадно, что священство и монашество Русской Церкви, будучи выходцами из различных сфер общественной и научной жизни, не обошли вниманием систему светских правоотношений, привнеся и в эту область свидетельство о Христе и Его Святой Церкви. В программном документе Русской Православной Церкви «Основы социальной концепции РПЦ», принятом Освященным юбилейным Архиерейским собором Русской Православной Церкви в 2000 году, указывалось, что «для обеспечения нормальной человеческой жизни как никогда необходимо возвращение к утраченной связи научного знания с религиозными, духовными и нравственными ценностями» *(Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, 2015. С. 201),* как это наглядно реализуют в своей повседневной жизни десятки клириков – сотрудников светских и духовных вузов на всей территории канонического присутствия Русской Православной Церкви.

Работая в области гражданско-правовых юридических систем, данные клирики в полной мере реализуют синергетический подход, активно совмещая светскую правовую науку, богословские знания и свой религиозный опыт. Такая деятельность может позитивно влиять не только на развитие правовой науки, но и на систему общественных отношений, принятых в многоконфессиональном и современном обществе *(Дорская, 2018. С. 139)*. Кроме того, активное присутствие образованных клириков-правоведов в научной жизни юридических факультетов в высшей школе способно оказать существенную помощь в преодолении взаимных предубеждений между религией и наукой и наладить конструктивный и правотворческий диалог между учеными, государственными деятелями и священнослужителями.

Литература

Бочков П.В. Правовой статус негосударственных некоммерческих организаций. Киев, 2015.

Бочков П.В. Сборник статей по вопросам расколоведения и истории церковных расколов. Москва – Норильск, 2016.

Бочков П. Обзор неканонических православных юрисдикций XX – XXI вв. Т. 1: Политические расколы: монография. СПб., 2018.

Бочков П. Обзор неканонических православных юрисдикций XX – XXI вв. Т. 2: Реформаторские расколы: монография. СПб., 2018.

Бочков П. Обзор неканонических православных юрисдикций XX – XXI вв. Т. 3: Идейно-национальные расколы. Непризнанные национальные юрисдикции: монография. СПб., 2018.

Бочков П. Обзор неканонических православных юрисдикций XX – XXI вв. Т. 4: Греческий старостильный раскол и производные от него неканонические юрисдикции: монография. СПб., 2018.

Бочков П. Юрисдикционно-политические церковные расколы постсоветского периода. М., 2010.

Білаш О.В. Кримінально-правова характеристика незаконних дій щодо релігійних споруд або святинь. Ужгород, 2015.

Державно-конфесійне право: довідник захищених дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата і доктора юридичних наук в Україні (1991–2017 рр.). Ужгород, 2018.

Дорская А.А. Церковное право как предмет научной дискуссии: основные направления изучения церковно-правовых вопросов в постсоветский период // Христианское чтение. 2018. № 1. С. 134–143.

Духовенство // Христорождественский собор. Официальный сайт Христорождественского собора города Хабаровска [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://hr-sobor.ru/духовенство/ (дата обращения: 09.04.2020).

Иерей Георгий Думби // Официальная страница прихода храма святого благоверного князя Александра Невского – Патриаршего подворья при МГИМО (У) МИД России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://hramnevskogo.ru/duhovenstvo/16-ierey-georgiy-dumbi.html (дата обращения: 25.03.2020).

Ксения, игумения (Чернега Оксана Александровна) // Официальный сайт Русской Православной Церкви / Patriarchia.ru [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.patriarchia.ru/db/text/3210857.html (дата обращения: 25.03.2020).

Минор В.А. // Древо. Открытая православная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://drevo-info.ru/articles/13673570.html (дата обращения: 25.03.2020).

Минор В. Глобализационные процессы в аспекте стратегии национальной, общественной, духовно-нравственной и государственной безопасности Российской Федерации // Труды Воронежской духовной семинарии. 2017. № 8. С. 126–130.

Минор В. Координационный совет по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи Воронежской области: административно-правовой статус // Труды преподавателей и выпускников Воронежской православной духовной семинарии. 2011. № 4–5. С. 141–146.

Минор В. Нормативно-правовые аспекты организации социальной деятельности в Русской Православной Церкви // Труды преподавателей и выпускников Воронежской православной духовной семинарии. 2012. № 6. С. 42–53.

Минор В. О соотношении духовно-нравственных аспектов в условиях реформирования системы образования России // Труды преподавателей и выпускников Воронежской православной духовной семинарии. 2011. № 4–5. С. 147–153.

Минор В. Проблемы и противоречия процесса становления ювенальной юстиции в современной России. Воронеж, 2010.

Міжнародно-правові акти про право на свободу совісті та віросповідання. Ужгород, 2015.

Настоятель // Храм в честь Рождества Пресвятой Богородицы [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://kupol.ua/ru/nastoyatel/ (дата обращения: 25.03.2020).

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Собрание документов Русской Православной Церкви. Т. 2. Ч. 2: Деятельность Русской Православной Церкви. М., 2015. С. 103–219.

Пристинский Иван Александрович // Древо. Открытая православная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://drevo-info.ru/articles/13679174.html (дата обращения: 25.03.2020).

Протоиерей Олег Мельничук / Храмы Киева // Официальный сайт Свято-Ильинской церкви Киевской митрополии Украинской Православной Церкви [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://orthodox-church.kiev.ua/page11/news781/more (дата обращения: 25.03.2020).

Профессорско-педагогический состав // Перервинская духовная семинария [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ppds.ru/seminariya/prepodavateli.html (дата обращения: 25.03.2020).

Священнику Воскресенской церкви вручен диплом кандидата юридических наук // Православие в Томске. Официальный сайт Томской епархии Московского Патриархата Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pravoslavie.tomsk.ru/news/4413/ (дата обращения: 25.03.2020).

Тупикин Р.В. Гражданско-правовое и договорное регулирование имущественных отношений религиозных организаций в зарубежных государствах. М., 2016.

Тупикин Р.В. Отечественная дореволюционная научная мысль об имуществе религиозного назначения. М., 2017.

Тупикин Р.В. Отечественная дореволюционная научная мысль о природе и значении, сути и пределах имущества религиозного назначения, детерминантах и пределах его охраны и защиты // Право и образование. 2017. № 3. С. 112–124.

Тупикин Р.В. Положения конкордатов о статусе имущественных объектов религиозного назначения и об имущественных отношениях религиозных организаций в Германии // Право и образование. 2016. № 11. С. 146–161.

Успение Пресвятой Богородицы молитвенно почтили в ТДС // [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://tompds.ru/2019/08/27/uspenie-presvyatoy-bogorodicy-molitv/ (дата обращения: 25.03.2020).

Хвыля-Олинтер, Андрей Игоревич // Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Хвыля-Олинтер,_Андрей_Игоревич (дата обращения: 25.03.2020).

Хвыля-Олинтер А.И., Кудин В.А., Лобанов К.Н. Религиоведение. Учебное пособие для высших учебных заведений Министерства внутренних дел Российской Федерации. Белгород, 2007.

Хвыля-Олинтер А.И., Лукьянов С.А. Опасные тоталитарные формы религиозных сект. М., 1996.

Хвыля-Олинтер А.И., Рябинин Д.А. Духовно-религиозные факторы национальной безопасности правового государства: для служащих органов исполнительной власти, работников правоохранительных органов Российской Федерации. М., 2013.

Хвыля-Олинтер А.И., Шилишпанов Р.В. Некоторые аспекты генезиса и эволюции организации, культовой практики и проблем легитимности «Свидетелей Иеговы» в России // Научные ведомости БелГУ. Сер. Философско-теологические науки. 2006. № 9 (29). С. 248–266.

Хвыля-Олинтер А.И.Духовная безопасность и абсолютная система критериев сравнительной оценки вероучений // Миссионерское обозрение. 2003. № 2. С. 11–18.

Хвыля-Олинтер А.И. Духовная безопасность и духовное здоровье человека, семьи, общества. М., 2008.

Хвыля-Олинтер А.И. Опасные формы нетрадиционных религиозных движений – сект. М., 1997.

Хвыля-Олинтер А.И. Органы внутренних дел в борьбе против правонарушений нетрадиционных религиозных движений – тоталитарных сект // Духовность. Правопорядок. Преступность. М., 1996.

Хвыля-Олинтер А.И. Пособие для православных миссионеров, священнослужителей и мирян по религиозно-духовной безопасности (в четырёх частях). Методическое пособие для студентов-заочников БПДС. Белгород, 2006.

Хвыля-Олинтер А.И. Роль духовности в формировании регионального солидарного общества // Общественно-научный журнал «Белгородское солидарное общество». 2012. № 1. С. 90–104.

Хвыля-Олинтер А.И. Специфика религиозных культов зла как источников преступности // Популярно-правовой альманах МВД РФ. 1999. № 4. С. 29–33.

Чернега О.А. Правовая модель благотворительности и благотворительных организаций (Гражданско-правовой и социологический аспекты): Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.03. М., 1998. 223 с.

Шестак А. Главное событие моей жизни – обретение веры // Русский дом. 2017. № 11.

Bilash O. Registration of Religious Communities in the Ukraine. In: Němec, D. (ed.): Registrácia cirkví a náboženských spoločností v zemích Vyšehradskej štvorky, Rakúsku a na Ukrajine. Registration of Churches and Religious Societies in the Visegrad Four Countries, Austria and Ukraine. Praha: Leges, 2019, pp. 283–317.

Pavel V. Bochkov

Priest, Candidate of Theology (Kyiv Theological Academy); Doctor of Theology (Orthodox Theological Faculty of Presov University); Candidate of Law; rector of the church of st. Luke, Archbishop of Krasnoyarsk, Norilsk

Address: 663318, Russia, Krasnoyarsk Territory, Norilsk, Talnakhskaya str., 38, apt. 50
E-mail: frpavel@inbox.ru

Clergy of the Russian Orthodox Church – the representatives of secular jurisprudence

The article discusses the biographical data of the clergy of the Russian Orthodox Church, having academic degrees of candidates of secular jurisprudence, bearing their obedience in various countries of the canonical presence of the Russian Orthodox Church. Combining their scientific secular jurisprudence practices with the ministry of the Church, these clergy use their talents to collaborate in secular science and religious experience.

Keywords: jurisprudence, law, Russian Orthodox Church.

Bochkov P.V. Clergy of the Russian Orthodox Church — the representatives of secular jurisprudence. *Christianity in the Middle East,* 2020, no. 1, pp. 111–125.

References

Bilash O. Registration of Religious Communities in the Ukraine. In: Němec, D. (ed.): Registrácia cirkví a náboženských spoločností v zemích Vyšehradskej štvorky, Rakúsku a na Ukrajine. Registration of Churches and Religious Societies in the Visegrad Four Countries, Austria and Ukraine. Praha, Leges, 2019, pp. 283–317.

Bilash O.V. Criminally-legal characteristics of illegal acts of religion and equipment of sanctuary. Uzhgorod,, 2015.

Bochkov P.V. Legal status of non-governmental non-profit organizations. Kiev, 2015.

Bochkov P.V. Collection of articles on schismology and the history of church schisms. Moscow-Norilsk, 2016.

Bochkov P. Overview of non-canonical Orthodox jurisdictions of the XX – XXI centuries. Vol. 1: Political schisms. Saint Petersburg, 2018.

Bochkov P. Review of non-canonical Orthodox jurisdictions of the XX – XXI centuries. Vol. 2: Reformed schisms: a monograph. Saint Petersburg, 2018.

Bochkov P. Review of non-canonical Orthodox jurisdictions of the XX – XXI centuries. Vol. 3: Ideological-national schisms. Unrecognized national jurisdictions: monograph. Saint Petersburg, 2018.

Bochkov P. Overview of non-canonical Orthodox jurisdictions of the XX – XXI centuries. Vol. 4: Greek old-style schism and its non-canonical jurisdictions: a monograph. Saint Petersburg, 2018.

Bochkov P. Jurisdictional and political church schisms of the post-Soviet period. Moscow, 2010.

Sovereign-confessional law: a companion of people with disabilities for the health of the science level of a candidate and a doctor of law in Ukraine (1991–2017). Uzhhorod, 2018.

Dorskaya A.A. Church law as a subject of scientific discussion: the main directions of the study of church legal issues in the post-Soviet period. Christian reading, 2018, no. 1, pp. 134–143.

The clergy. Christ Nativity Cathedral. Official site of the Nativity of Christ Cathedral of Khabarovsk URL: http://hr-sobor.ru/dukhovanie/ (accessed 09.04.2020).

Priest George Dumbi. Official page of the parish of the Church of the Holy Prince Alexander Nevsky – the Patriarchal Compound at MGIMO (University) of the Russian Ministry of Foreign Affairs. URL: https://hramnevskogo.ru/duhovenstvo/16-ierey-georgiy-dumbi.html (accessed 25.03.2020).

Ksenia, Abbess (Chernega Oksana Aleksandrovna). Official website of the Russian Orthodox Church. URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/3210857.html (accessed 25.032020).

Minor V.A. Tree. Open Orthodox Encyclopedia. URL: https://drevo-info.ru/articles/13673570.html (accessed 25.03.2020).

Minor V. Globalization processes in the aspect of the strategy of national, public, spiritual, moral and state security of the Russian Federation. Transactions of the Voronezh Theological Seminary, 2017, no. 8, pp. 126–130.

Minor V. Regulatory aspects of the organization of social activities in the Russian Orthodox Church. Works of teachers and graduates of the Voronezh Orthodox Theological Seminary, 2012, no. 6, pp. 42–53.

Minor V. Coordination Council on the spiritual and moral education of children and youth of the Voronezh region: administrative-legal status. Works of teachers and graduates of the Voronezh Orthodox Theological Seminary, 2011, no. 4–5, pp. 141–146.

Minor V. On the correlation of spiritual and moral aspects in the context of reforming the educational system of Russia. Works of teachers and graduates of the Voronezh Orthodox Theological Seminary, 2011, no. 4–5, pp. 147–153.

Minor V. Problems and contradictions of the formation of juvenile justice in modern Russia. Voronezh, 2010.

International legal acts on the right to freedom of conscience and international law. Uzhhorod, 2015.

Rector // Church in honor of the Nativity of the Blessed Virgin Mary. URL: http://kupol.ua/ru/nastoyatel/ (accessed 25.03.2020).

Fundamentals of the social concept of the Russian Orthodox Church. Collection of documents of the Russian Orthodox Church, 2015, vol. 2, part 2, pp. 103–219.

Pristinsky Ivan Alexandrovich. Open Orthodox Encyclopedia. URL: https://drevo-info.ru/articles/13679174.html (accessed 25.03.2020).

Shestak A. The main event of my life – gaining faith. Russian House, 2017, no. 11.

Archpriest Oleg Melnichuk. Temples of Kiev. Official site of the St. Elias Church of the Kiev Metropolis of the Ukrainian Orthodox Church. URL: http://orthodox-church.kiev.ua/page11/news781/more (accessed 25.03.2020).

The teaching staff. Perervinsky Theological Seminary. URL: http://ppds.ru/seminariya/prepodavateli.html (accessed 25.03.2020).

The priest of the Resurrection Church was awarded a diploma of candidate of legal sciences. Orthodoxy in Tomsk. Official site of the Tomsk Diocese of the Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church. URL: http://pravoslavie.tomsk.ru/news/4413/ (accessed 25.03.2020).

Tupikin R.V. Civil and contractual regulation of property relations of religious organizations in foreign countries. Moscow, 2016.

Tupikin R.V. Domestic pre-revolutionary scientific thought about the nature and significance, essence and limits of religious property, determinants and the limits of its protection and protection. Law and Education, 2017, no. 3, pp. 112–124.

Tupikin R.V. Domestic pre-revolutionary scientific thought about religious property. Moscow, 2017.

Tupikin R.V. Concordat Provisions on the Status of Religious Property and on Property Relations of Religious Organizations in Germany. Law and Education, 2016, no. 11, pp. 146–161.

The Assumption of the Blessed Virgin Mary was prayerfully honored in the TDS. URL: http://tompds.ru/2019/08/27/uspenie-presvyatoy-bogorodicy-molitv/ (accessed 25.03.2020).

Kvylya-Olinter A.I., Kudin V.A., Lobanov K.N. Religious studies. Textbook for higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Belgorod, 2007.

Khvylya-Olinter A.I., Lukyanov S.A. Dangerous totalitarian forms of religious sects. Moscow, 1996.

Khvyla-Olinter A.I., Ryabinin D.A. Spiritual and religious factors of national security of the rule of law: for employees of the executive branch, law enforcement officials of the Russian Federation. Moscow, 2013.

Khvyla-Olinter A.I. Spiritual safety and spiritual health of a person, family, society. Moscow, 2008.

Khvyla-Olinter A.I., Shilishpanov R.V. Some aspects of the genesis and evolution of organization, cult practice and the problems of legitimacy of Jehovah's Witnesses in Russia. Scientific reports of BelSU. Ser. Philosophical and theological sciences, 2006, no. 9 (29), pp. 248–266.

Khvylya-Olinter A.I. Spiritual security and the absolute system of criteria for the comparative evaluation of creeds. Missionary Review, 2003, no. 2, pp. 11–18.

Khvylya-Olinter A.I. Dangerous forms of non-traditional religious movements – sects. Moscow, 1997.

Khvyla-Olinter A.I. Internal affairs agencies in the fight against offenses of non-traditional religious movements – totalitarian sects. Spirituality. The rule of law. Crime. Moscow, 1996.

Kvylya-Olinter A.I. Manual for Orthodox missionaries, clergy and laity on religious and spiritual security (in four parts). Toolkit for external students BPS. Belgorod, 2006.

Khvylya-Olinter A.I. The role of spirituality in the formation of a regional solidarity society. Public-scientific journal "Belgorod Solidarity Society", 2012, no 1, pp. 90–104.

Kvylya-Olinter A.I. The specifics of religious cults of evil as sources of crime. Popular Legal Almanac of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 1999, no. 4, pp. 29–33.

Khvyla-Olinter, Andrei Igorevich. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Khvlya-Olinter,_Andrey_Igorevich (accessed 25.03.2020).

Chernega O.A. The legal model of charity and charitable organizations (Civil and sociological aspects). The dissertation for the degree of candidate of legal sciences, Moscow, 1998. 223 p.

Сафонов Дмитрий Владимирович
священник, кандидат исторических наук, кандидат богословия;
докторант, Общецерковная аспирантура и докторантура
им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

Адрес: 115035, г. Москва, ул. Пятницкая, д. 4/2, стр. 1
E-mail: dmisafonov@yandex.ru

Предисловие к учреждению рубрики «"Долг неоплатный". Памяти Николая Николаевича Лисового»

Новая рубрика журнала «Христианство на Ближнем Востоке» посвящена творческому наследию выдающегося богослова, историка, писателя и поэта Николая Николаевича Лисового (23.10.1946–7.01.2019). Публикации в новой рубрике «"Долг неоплатный". Памяти Николая Николаевича Лисового», которая открывается сценарием фильма о святой равноапостольной княгине Ольге, призваны сделать доступными малоизвестные работы Н.Н. Лисового, еще не публиковавшиеся или вышедшие в малодоступных ныне изданиях и отсутствующие в сети Интернет, привлечь внимание широкой аудитории, прежде всего молодежной, к творчеству приснопамятного Николая Николаевича. Редактором рубрики является член редакционного совета журнала священник Димитрий Сафонов.

Сафонов Д.В. Предисловие к учреждению рубрики «"Долг неоплатный". Памяти Николая Николаевича Лисового» // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 1. С. 126–130.

Публикуемый ниже сценарий фильма о святой равноапостольной княгине Ольге был завершен Н.Н. Лисовым не позднее 6 апреля 2005 г. и передан мне Н.Н. Лисовым в марте 2018 г., во время одного из моих многочисленных визитов к нему во время болезни для причащения Св. Христовых Таин. Он разрешил публикацию в журнале «Христианство на Ближнем Востоке».

В основу сценария положен текст, опубликованный Н.Н. Лисовым с использованием материалов его ближайшего друга – д. и. н. Александра Васильевича Назаренко в 2007 г. в альманахе «Клиония»[1]. Поскольку текст сценария также содержит материалы А.В. Назаренко, сам Николай Николаевич указал двух авторов этого текста в его заголовке. А.В. Назаренко любезно согласился на публикацию данного сценария в нашем журнале.

В период до марта 2007 г. Н.Н. Лисовой подготовил заявку на производство 28 фильмов из цикла «История Русской Православной Церкви в ее святых и подвижниках». Цикл должен был состоять из пяти частей: 1. Апостолам равные. 2. Святители. 3. Святые благоверные князья – защитники Отечества. 4. Основатели монастырей, старцы и праведники. 5. Святые подвижницы. Фильм, сценарий которого публикуется ниже, должен был открывать пятую часть. В силу разных обстоятельств заявка не была реализована.

В заявке Николай Николаевич так обосновывал необходимость создания фильмов о святых:

«Придите, празднолюбцев множество!» – звали в храм, к службе, слагатели древних церковных песнопений. На Руси всегда было множество «празднолюбцев». В современном восприятии можно подумать, будто речь идет о людях пустых и праздных. Смысл старинного слова совсем иной, противоположный. Празднолюбец – греческое fileortos – не просто «любитель праздников». Это человек серьезный и образованный, напряженно внимающий церковному порядку времени, способный расслышать за уставным ритмом месяцеслова и пасхального миротворного круга поступь Божию в истории. Если религия – «восстановление связи» (имеется в виду связь с Богом) – всегда сама по себе праздник, то православие – самая праздничная на земле религия, глубоко и повседневно «укореняющая» человека в небо. Именно праздники – Пасха, «двунадесятые» (Рождество, Сретение, Благовещение – всего 12), «великие» (Покров и др.) – дают человеку повод и возможность восстановить в молитве и таинстве духовную связь с Богом. А если вспомнить, что на каждый день назначена Церковью память нескольких святых, окажется, что у нас в году 365 причин и случаев восстановить, молитвами наших святых покровителей, утраченную или полузабытую в житейской суете связь с Богом, Небом, Церковью живых и умерших. Достаточно вспомнить, что Владимир Красное Солнышко выбирал когда-то с народом православную веру по критерию красоты и радости» *(Лисовой. Архив автора)*.

Случилось так, что 24 июля 2019 г., в год празднования 1050-летия со дня кончины св. Ольги, я оказался среди сослужащих Святейшему Патриарху священников и произнес проповедь о святой. В разговоре со Святейшим Патриархом я рассказал Его Святейшеству о том, что такой сценарий Николай Николаевич перед смертью мне передал, на что патриарх сказал, что хорошо помнит Николая Николаевича, и указал, что по этому сценарию должен быть снят фильм.

---

1 Лисовой Н., Назаренко А. Основательница Державы (1050 лет крещения княгини Ольги) // Клиония. Традиции и современность. Ежегодник. М., 2007. С. 8–19.

Николай Николаевич Лисовой с 1990 г. активно работал над сценариями для фильмов, часть из которых увидела свет[2] *(Лисовой, Назаренко, 2006. С. 429)*. Именно с просмотра телепередач Н.Н. Лисового в архиве Информационного агентства Русской Православной Церкви, который я описывал в 2001 г., началось мое знакомство с творчеством Н.Н. Лисового. Разговор о св. кн. Ольге зашел во время нашей беседы 12 июля 2010 г. в контексте памяти архимандрита Иннокентия (Просвирнина). Говорили о том, что именно отец Иннокентий настоял на внесении в церковные календари перед именем св. Ольги слова «равноапостольная». Николай Николаевич вспоминал: «Отец Иннокентий был в свое время удивлен и огорчен, что писалось, даже в церковных календарях, самым разным образом – «блаженная княгиня Ольга», «великая княгиня Киевская Ольга», «святая княгиня Ольга», «благоверная княгиня Российская Ольга». «Равноапостольная» практически не писалось. Хотя по чину она равноапостольная, но в текст месяцеслова ввел эту формулировку отец Иннокентий. Он писал о святой княгине Ольге, очень почитал ее, специально ездил по ольгинским местам Псковщины, много фотографировал». В качестве примера Николай Николаевич привел снимок Анатолия Просвирнина, сделанный еще до принятия им священного сана: «В 1969 году ему удалось сделать уникальный снимок – взрыв Ольгинского моста в Пскове, старого моста, стоявшего на том месте, где, по преданию, Ольга встретилась с Игорем. Как раз момент взрыва случайно удалось заснять отцу Иннокентию. И для него это было грустным и впечатляющим символом отношения государства и общества к своей истории, отношения к русской святости. Святая Ольга для него была началом того самого проекта русской патристики. Потому что все, что начинается в России, сходится к княгине Ольге, к ее крещению в Царьграде, к ее первой, еще деревянной церкви святой Софии в Киеве. Это все очень интересовало и очень привлекало отца Иннокентия» *(Сафонов, Лисовой, 2010)*.

Если обратиться к названиям дореволюционных книг и статей о св. Ольге, то можно убедиться, что равноапостольной она там не называлась *(Святая блаженная великая княгиня Ольга, 1868; Житие святой Ольги Российской по Четьи-Минеи и Прологу, 1883; Цветков, 1900)*. В своей статье в журнале Московской Патриархии о. Иннокентий уже в заголовке именует св. Ольгу равноапостольной *(Просвирнин, 1969)*. Защищавший в 1970 г. кандидатское сочинение диакон Владимир Назаркин[3] не без влияния о. Иннокентия свой труд назвал «Святая равноапостольная великая княгиня Российская Ольга» *(Назаркин, 1970)*.

Святая Ольга была связана с семьей, в которой родился Н.Н. Лисовой. Так звали его мать (Ольга Валентиновна Таланцева), одну из его сестер также назвали Ольгой.

Николай Николаевич, работая в издательстве Московской Патриархии с 1969 г., постоянно обращался к теме св. Ольги. В 1979 г. вышла подготовленная им (без указания авторства) обширная статья о ней в «Настольной книге священнослужителя» *(Св. равноап. княгиня Ольга, 1979)*. Уже покинув издательский отдел, также не раз обращался к теме св. кн. Ольги. Ко дню памяти святой был посвящен материал, опубликованный Николаем Николаевичем в 1991 г. в газете «Домострой» *(Лисовой, 1991)*, ныне практически недоступной для читателя. В 1996 г. им в соавторстве был

[2] Частично эти фильмы перечислены Р.Б. Бутовой в библиографии работ Н.Н. Лисового.

[3] Протодиакон Владимир Назаркин (р. 26.08.1940) – помощник председателя ОВЦС МП.

составлен сборник о св. Ольге и св. кн. Владимире *(Святая Ольга. Владимир Святой, 1996),* где равноапостольной княгине посвящена первая часть книги. Обширный очерк Н.Н. Лисового о св. равноап. Ольге открывает книгу *(Лисовой, 1996).* Книга была представлена на юбилейном вечере Н.Н. Лисового в честь его 50-летия 24 декабря 1996 г. в Политехническом музее. Заметка о вечере и юбиляре была опубликована в газете «Московское строительство», где в то время регулярно печатался Николай Николаевич[4] *(Лисовой, 1996).*

Н.Н. Лисовой был членом редколлегии серии «Российские судьбы: жизнеописания, факты и гипотезы, портреты и документы», среди 30 книг которой была и указанная книга. К 1050-летию крещения св. Ольги, отмечавшемуся в 2007 г., вышла еще одна статья на эту тему *(Лисовой, Назаренко, 2007).*

В сценарии Н.Н. Лисовой реконструирует и саму эпоху, и конкретные события жизни св. Ольги, особенно подробно – время, проведенное в июле – октябре 969 года св. Ольгой в Константинополе. Кто-то может сказать, что источники не позволяют нам говорить о том, с кем и как общалась св. Ольга, какие храмы посещала и т.д. Но блестящий знаток истории и мастер слова, каким был Н.Н. Лисовой, имел право на такую реконструкцию. Сам он отстаивал такое право за другими авторитетными авторами. Так, в своем слове на конференции, посвященной «Хождению...» иг. Даниила[5], он, оценивая основанные на косвенных данных предположения академика Б.А. Рыбакова в отношении игумена Даниила, говорил, что по-другому мы и не можем реконструировать многие страницы прошлого. Сам Н.Н. Лисовой не позволяет себе чистых домыслов, все его предположения основаны

[4] Ввиду важности материала для нашей темы приведем текст полностью: «19 декабря, в день Николая Чудотворца, наиболее почитаемого на Руси святого, в Большой аудитории Политехнического музея отмечался 50-летний юбилей Николая Николаевича Лисового. На этом вечере не было случайной публики. В Политехнический музей пришли те, кто много раз слушал его интереснейшие лекции по истории и культуре Первого, Второго и Третьего Рима. Пришли те, кто ценит и любит Лисового-поэта, пришли читатели московской периодики, в которой нередко появляются его страстные, пронизанные идеями духовного возрождения России статьи. Николай Лисовой – давний и постоянный автор и нашей газеты. Вечер в Политехническом в день Николы Зимнего оказался, конечно, не только вечером самого Лисового, но и вечером русской культуры, в которую немалую лепту вносит юбиляр. Каждое дело Лисового становится просветительным подвижничеством. Если уж он ведет экскурсию по святым местам Палестины, то рассказами его заслушиваются не только российские паломники, но и местные монахи. Николай Николаевич видит долг русского интеллигента в сохранении преемственных связей с русской историей, с православием. Его новая научная монография, представленная публике на этом вечере, «Святая Ольга и Владимир Святой» – серьезный вклад в восстановление традиции, прерванной десятилетиями официального атеизма. Знаменательно, что внук основателя в России в начале двадцатого века ордена святой Ольги Михаила Осиповича Меньшикова – Михаил Борисович Поспелов вручил на вечере Николаю Николаевичу икону святой Ольги. Духовный потенциал Лисового ярко воплотился и в снятом по его сценарию на студии «Отечество» фильме «Слово о Софии», показанном в конце вечера. «Слово о Софии» получило в прошлом году специальный приз на фестивале «Золотой витязь». Газета «Московское строительство» приняла участие в его создании. В стихах, в научных и публицистических работах талантливого и многогранного Николая Николаевича Лисового, какой бы трудной теме они ни были посвящены, всегда ощущается его человеческая и гражданская устремленность, духовная мощь России».

[5] Запись выступления Н.Н. Лисового на церковно-научной конференции «Дабы не забыть было то, что показал мне Бог», посвященной тысячелетию первого русского описания паломничества в Палестину – «Хождения...» игумена Даниила (29 марта 2007 г., конференц-зал Паломнического центра Московского Патриархата в гостинице «Университетская»).

на знании исторических реалий. Он по завету основателя русской школы источниковедения А.С. Лаппо-Данилевского *(Лаппо-Данилевский, 2010)* пытается понять человека прошлого таким, каким он был.

Николай Николаевич, учитывая особенность сценарного жанра, как бы переносит читателя (чтобы режиссер фильма смог перенести зрителя) в Константинополь 969 г., описывая не только достопамятные места, посещенные св. Ольгой, но и живописуя характеры, слова и поступки святой и ее собеседников. Сценарий представляет из себя замечательный труд Н.Н. Лисового как историка и писателя и обязательно будет востребован читателями.

Радоница, 28 апреля 2020 г.

Литература

Житие святой Ольги Российской по Четьи-Минеи и Прологу. Псков, 1883.

Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: в 2-х т. М., 2010.

Лисовой Н. Княгиня Ольга: у истоков Русской Церкви и русской державы // Домострой. 23 июля 1991. № 28. С. 8–9.

Лисовой Н., Назаренко А. Основательница Державы. (1050 лет крещения княгини Ольги) // Клиония. Традиции и современность. Ежегодник. М., 2007. С. 8–19.

Лисовой Н.Н. Верность призванию // Московское строительство. 1996. № 52 (232). 24.12.1996.

Лисовой Н.Н. История Русской Православной Церкви в ее святых и подвижниках. Заявка // Архив автора.

Лисовой Н.Н. У истоков Русской державы // Святая Ольга. Владимир Святой. М., 1996. С. 9–36.

Лисовой Н.Н., Назаренко А.В. Родное и Вселенское. К 60-летию Николая Николаевича Лисового. М., 2006. 431 с.

Назаркин В., диакон. Святая равноапостольная великая княгиня Российская Ольга. Кандидатское сочинение. МДА. Загорск, 1970. Машинопись.

Просвирнин А. Равноапостольная великая княгиня Российская Ольга (к 1000-летию блаженной кончины) // Журнал Московской Патриархии. 1969. № 7. С. 56–67.

Сафонов Д.В., Лисовой Н.Н. Долг неоплатный (Беседа Д.В. Сафонова с Н.Н. Лисовым, посвященная памяти доцента МДА архимандрита Иннокентия (Просвирнина)) // Богословский вестник. 2010. № 11–12. С. 982–1006.

Св. равноап. княгиня Ольга // Настольная книга священнослужителя. Т. 3. Месяцеслов. Март – август. М., 1979. С. 553–563.

Святая блаженная великая княгиня Ольга. СПб., 1868.

Святая Ольга. Владимир Святой / Сост. Н.Н. Лисовой, М.Б. Поспелов. М., 1996. 368 с.

Цветков В. Житие святой Ольги, княгини Российской. М., 1900.

Лисовой Николай Николаевич
доктор исторических наук

Назаренко Александр Васильевич
доктор исторических наук, главный научный сотрудник, руководитель Центра истории религии и церкви, Институт российской истории Российской академии наук

Адрес: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19
E-mail: avnazarenko-hist@yandex.ru

Апостолам равная (фильм о святой великой княгине Ольге)

Публикуемый ниже сценарий фильма о святой равноапостольной княгине Ольге был завершен Н.Н. Лисовым не позднее 6 апреля 2005 г. В основу сценария положен текст, опубликованный Н.Н. Лисовым с использованием материалов его ближайшего друга д.и.н. Александра Васильевича Назаренко в 2007 г. в альманахе «Клиония». В сценарии Н.Н. Лисовой реконструирует и саму эпоху, и конкретные события жизни св. Ольги, особенно подробно – время, проведенное в июле – октябре 969 года св. Ольгой в Константинополе. Николай Николаевич, учитывая особенность сценарного жанра, как бы переносит читателя (чтобы режиссер фильма смог перенести зрителя) в Константинополь 969 г., описывая не только достопамятные места, посещенные св. Ольгой, но и живописуя характеры, слова и поступки святой и ее собеседников.

Ключевые слова: святая Ольга, равноапостольная Ольга, Лисовой Н.Н., Киевская Русь, Крещение Руси.

Лисовой Н.Н., Назаренко А.В. Апостолам равная (фильм о святой великой княгине Ольге) // Христианство на Ближнем Востоке. 2020. № 1. С. 131–148.

Эпизод 1. В дальнюю дорогу

Киев, берег Днепра

В июне 957 г. в Почайне, днепровской затоке, служившей гаванью Киева, царило необычайное оживление.

Уже давно повелось, что каждый год в это время здесь собирались купеческие ладьи из многих русских земель, чтобы затем большим общим караваном отправиться на заветные рынки Царьграда – «царствующего града» Константинополя, столицы Византийской (правильнее – Ромейской, т. е. Римской) империи. Но на этот раз в обычную суету, сопровождавшую оснастку и загрузку ладей, их подготовку к более чем месячному опасному, сначала речному, а затем морскому, плаванию, примешивалась какая-то особенная молчаливая строгость и торжественность. Толпившийся на берегу народ переговаривался, разглядывая сверкавший на летнем солнце корабль, который явно отличался от прочих и размерами, и узорочьем богатой отделки, и яркой цветистостью парусов дорогого греческого шелка. То была ладья киевской правительницы Ольги, которая, поговаривали, собиралась самолично отплыть с караваном – дело удивительное, невиданное.

Хаживали, и не раз, русские князья на Царьград войною, и вот уже почитай как сто лет назад, при князе Аскольде, и при убившем Аскольда Вещем Олеге, и не так давно при Игоре, заключали с ромейскими царями выгодные договоры, обеспечивавшие русским купцам беспошлинную торговлю в империи, но стены Царьграда оставались неприступными, и никогда еще нога русского князя не ступала на землю столицы христианского мира. И вот Ольга… Умна, властолюбива, дальновидный и хитрый политик, перехитрит любого, что бы ни затеяла – все неспроста. Хорошо знали киевляне свою княгиню, и потому сердца их сжимались от предчувствия чего-то небывалого, пугающего и одновременно манящего своей новизною.

Эпизод 2. Псковитянка

Псков, Выбуты, река Великая

Имя будущей княгини и родину ее «Повесть временных лет» впервые называет в статье о женитьбе Игоря: «И привели ему жену из Пскова, именем Ольга».

О происхождении нашей героини существует множество догадок. Но только догадок. Ее считали славянкой – из простых («перевозчица на реке Великой», согласно «Степенной книге») или из князей (из Изборска или даже из Тмутаракани – по одному более позднему источнику). Называли княжной болгарской (из Плиски, звучащей так похоже на Плесков – Псков) или балтийской (литовского происхождения, по Н.И. Костомарову, или латгальского, по О.В. Творогову). Приписывали даже кельтскую родословную (А.Г. Кузьмин).

А была она роду варяжского – видимо, дочь одного из викингов Вещего Олега, может быть, и его родственница. И звали ее скандинавским именем Хельга, в русском «окающем» произношении – Ольга, Вольга. Женское имя Ольга соответствует мужскому Олег (Хельги), что значит «святой». Конечно, языческое понимание святости отличается от христианского, но и оно предполагает в человеке особый настрой, ум и прозорливость. Раскрывая значение имени, народ Олега назвал Вещим, Ольгу – Мудрой.

В окрестностях Пскова масса названий связана с памятью великой землячки. Предания называют ее родовым имением село Выбуты, в нескольких километрах от города вверх по реке Великой. Еще недавно во Пскове главный мост у Крома назывался Ольгин мост – в память о древней переправе, где Ольга встретилась, по легенде, с Игорем. В начале XX столетия художник Кондратенко успел запечатлеть места, осененные на Руси памятью и славой святой Ольги: деревни *Ольженец* и *Ольгино Поле, Ольгины Ворота* – один из рукавов Великой, *Ольгина гора* и *Ольгин Крест* – близ Псковского озера, *Ольгин Камень* – у села Выбуты.

Эпизод 3. Месть конунгини

Украина, Житомирская область

Но киевляне знали ее уже другой – женой воинственного Игоря и матерью его наследника на киевском столе – князя Святослава. Святославу было всего лишь четыре-пять лет от роду, когда он осиротел: в 946 г., во время полюдья (осенне-зимнего сбора дани с подвластных Киеву славянских племен) в земле древлян, лесном краю за рекой Тетеревом, был убит Игорь.

Казалось бы, перед лицом древлянского восстания, за которым последовало отпадение от Киева и некоторых других племен, древнерусское государство и его малолетнего князя ждут тяжелые времена. Бразды правления пришлось взять в руки молодой княгине. Женщина на княжьем столе!

Положение выглядело настолько шатким, что древлянскому князю Малу пришла в голову дерзкая мысль самому овладеть Киевом, женившись на вдове Игоря. И тут впервые по-настоящему проявился характер Ольги. Все двадцать древлянских послов, прибывших в стольный город Руси со сватовством от своего князя, были преданы жестокой казни, а во время последовавшего затем похода на древлян, который возглавила сама княгиня, их главный город Искоростень был сожжен, племенная знать истреблена, а вся территория древлян обложена регулярной данью.

Овручский уезд Волынской губернии (нынешняя Житомирская область) – район древнего Коростеня, столицы древлян, – другое сгущение топонимов и легенд, связанных с Ольгой. Но колорит и тон их другой – недоброжелательный, зловещий. Пройдет почти тысяча лет, а тамошние потомки древлян, перевирая события и явно путая Ольгу с нелюбимой украинцами Екатериной II, будут рассказывать у кургана Игоря заезжим фольклористам: «Та, Ольга, пришла з своими москалями, мужа своего, Игоря, вбила…» (из записей Н.И. Коробки, 1901).

Но что реально стоит за «дерзостью» Мала и жестокостью Ольги?

Древние политические нормы всегда имеют сакральную основу, органично вплетены в языческий религиозный обряд. Княжеские родины, постриги (инициации), настолования (интронизации), браки, изнасилования – все, вплоть до могильного кургана, обнаруживает, при большей или меньшей сохранности, исконные черты ритуала.

Вражда и дружба, верность союзнику и унижение противника, каждый акт политического волеизъявления должен был быть запечатлен не письменно только, в договорных хартиях, а куда более весомо и непосредственно – кровью, в генетике. Так возникает – на Руси, в Скандинавии, в других

традициях – институт ритуальных, «трофейных» жен и рождаемых от них бастардов и «робичичей».

Мал заплатил головой за неудачную попытку получить в жену Ольгу – вдову убитого им Игоря. Но сама попытка объясняется не тем, что был Мал удал, «сластолюбив» или влюбчив, – он *не мог* поступить иначе, не попытаться овладеть ею. Субъективно: его не поймут ни собственные дружинники, ни старцы-законодатели, его не будет уважать народ. И объективно: победа над Игорем не будет *считаться* полной и даже – на магическом плане – *не будет* полной. Овладеть землей князя – для этого необходимо овладеть и Женщиной, представляющей, персонифицирующей эту землю. Англичане до сих пор королеву называют Queen – собственно «Женщина». Только она и женщина, только она и представляет свою землю.

История Ольги, Игоря и Мала уводит нас к эпическим нравам славянско-германской древности, когда невестой, даже при мирном сватовстве, требовалось непременно овладеть силой (Зигфрид и Брюнхильда), когда незадачливых женихов запросто – по простейшему ритуалу! – сжигали в банях (Сигрид Гордая в Швеции, Ольга в Киеве), а за убийство мужей конунгини мстили уничтожением целых городов (гибель древлянского Искоростеня, месть Кримхильды в «Песне о Нибелунгах»).

Эпизод 4. Реформа

Киев, Новгород, Чернигов

Но княгиня отлично усвоила уроки древлянской «революции». Добившись укрепления власти великого князя, ослабив влияние местных «суверенитов», она централизовала управление. Не ограничиваясь древлянской землей, Ольга произвела реформу взимания дани, т. е. государственного налога того времени, во всех землях, входивших в состав Руси, покрыв ее сетью погостов – административных пунктов, куда в урочное время свозилась дань.

Будучи первоначально, по самому смыслу слова, центрами торговли и обмена («гость» – купец), собирая и организуя вокруг себя население, Ольгины погосты, сделавшиеся финансово-административными и судебными центрами, стали важнейшей ячейкой этнической и культурной консолидации русской нации. Стремясь все контролировать лично, княгиня объездила – при тогдашних-то дорогах! – чуть ли не всю Русь, от Новгорода до Черниговщины, а псковичи, земляки княгини, и полтора столетия спустя с гордостью сохраняли как святыню сани, в которых Ольга совершала свои разъезды.

Много трудов положила княгиня на усиление оборонной мощи страны. Города застраивались и укреплялись, Вышгороды (или Детинцы, Кромы) обрастали каменными и дубовыми стенами (забралами), ощетинивались валами, частоколами. Сама княгиня, зная, сколь враждебно относились многие к идее укрепления княжеской власти и объединения Руси, жила постоянно «на горе», над Днепром, за надежными забралами киевского Вышгорода (Верхнего города), окруженная верной дружиной. Две трети собранной дани, по свидетельству летописи, она отдавала в распоряжение киевского веча, третья часть шла «к Ольге, на Вышгород» – на нужды ратного строения.

Богатырские заставы на юге сторожили мирные нивы киевлян от народов Дикого поля. Чужеземцы спешили в Гардарику («страну городов»), как называли они Русь, с товарами и рукодельями. Шведы, датчане, немцы

охотно вступали наемниками в русское войско. Ширятся зарубежные торговые связи Киева. Это способствует развитию каменного строительства в городе, начало которому положила княгиня Ольга. Первыми каменными зданиями Киева были городской дворец и загородный терем Ольги – в нашем веке фундаменты их были раскопаны археологами.

Эпизод 5. Выбор веры

Киев, Константинополь, Черное море

В этих заботах прошли десять лет, в течение которых Русь не только не ослабела, но заметно окрепла. Подрастал Святослав, близилось время, когда княгиня должна была передать власть возмужавшему сыну и его воеводам… а самое главное еще не сделано.

Природная прозорливость, державный инстинкт и что-то еще, вещавшее из глубины сердца, подсказывали правительнице, что корень величия Византийской державы, Ромейского царства, приковывавшего к себе взоры всего мира, не только в войске, не только в несметном богатстве, не только в седой римской старине, а прежде всего в Церкви, которая одна и делала византийского императора царем всех христиан. А потому и Руси не быть никогда великой, крепкой и святой, если не войдет она в лоно Христовой церкви.

…Почти двести лет стучалась языческая Русь в ворота православной Византии – от похода и крещения князя Бравлина в Суроже (795 год) до крещения киевлян Владимиром в 988 году. Сколько раз казалось, что близко торжество христианства, потом вновь налетали с севера холодные ветры язычества. Аскольд был христианин, Вещий Олег – воинствующий язычник. В последние годы правления Игоря христиане становятся значительной духовной и государственной силой в Русском государстве. О том свидетельствует договор Игоря с греками 944 года, включенный летописцем в «Повесть временных лет». Договор утверждался обеими религиозными общинами Киева. «Русь крещеная», то есть христиане, приводилась к присяге в существовавшем уже тогда в Киеве храме Ильи Пророка на Подоле. «Русь некрещеная», язычники, клялись на оружии в святилище Перуна. Факт, что христиане поставлены в документе на первое место, говорит о многом.

Но Игорь не принял крещения – не захотел или не решился. И Ольга понимала, что огромное дело крещения державы нельзя начать иначе, как с ее, княгини, личного примера, с ее собственного крещения.

Можно было принять крещение и в Киеве. Но что-то мешало княгине пойти этим самым простым путем. Грандиозности задуманного ею отнюдь не соответствовал бы скромный обряд в небольшой деревянной купеческой церкви, осуществленный безвестным священником. Правительницу будущей великой Руси должен был ввести в Церковь не кто иной, как цареградский патриарх, и не где-либо, а только в константинопольском соборе Святой Софии, главном храме тогдашней христианской ойкумены, и восприемником ее от купели крещения не мог быть никто, кроме самого императора.

Великое дело, страшное. Вот почему так долго откладывала его бесстрашная Ольга. Но долее откладывать было уже невозможно. И вот княгиня отправлялась в Царьград. И хотя о ее прибытии в несколько обескураженном такой неожиданностью Константинополе знали, отправлялась она, в сущности, в неизвестность.

Эпизод 6. Из варяг в греки

Плавание по Днепру и вдоль черноморского берега

Труден путь к Царьграду: вниз по Днепру, через пороги, по которым ладьи не раз приходилось перетаскивать волоком и у которых вечно подстерегали разбойные печенеги, затем по морю вдоль побережья, по которому караван преследовали все те же печенеги в надежде, что буря выбросит на берег ту или другую ладью (и тогда приходилось приставать всем, чтобы защитить своих), и так до самого дунайского устья. Лишь миновав его, можно было вздохнуть свободнее.

Но княгиня не думала об опасности, не замечала проплывавших мимо родных днепровских берегов, мысленно она была уже там, на берегах далекого Босфора, еще и еще раз представляя себе, как ступит, что скажет, чтобы и чести не уронить, и делу не навредить.

А дело было трудное, не знаешь, как и подступиться. Ведь не о княгине только шла речь – о всей Руси. И это так или иначе чувствовали все – уж больно велика была свита Ольги, занимавшая не один корабль: кроме ее собственных ближних боярынь и охранной дружины здесь были и послы от всех членов многочисленного княжеского семейства, по одному от каждого, и сразу несколько послов юного Святослава, и купцы, да все-то непростые, из лучших. Адулб, Ингивальд, Улеб еще при Игоре рядились с греками, с тех пор уже много лет сами в Царьград не хаживали, посылали с товарами своих людей, а тут тряхнули стариной. По всему видно – быть у Руси новому договору с ромеями.

Эпизод 7. Языческие жертвы и христианские молитвы

Варяжский остров

Пороги миновали благополучно, прибыли к Варяжскому острову, который христиане именовали островом святого Георгия. Здесь позволено немного отдохнуть. Купцы, послы, среди которых выделялись своей важностью люди Святослава, бесчисленная челядь благодарили богов: по обычаю молились вокруг священного дуба, втыкая в землю мечи и стрелы, жгли костры, приносили в жертву петухов.

Но Ольга не приняла участия в общей радости; не покинув корабля, она предпочла беседу со священником Григорием, болгарином, уже давно жившим и служившим в Киеве, которого благоразумно захватила с собой и всю дорогу расспрашивала о христианской вере, о церковной службе, о ромейских обычаях.

Через четыре дня караван достиг устья Днепра. Здесь еще один остров, где снова небольшая остановка, во время которой в течение трех дней суда переоснащали для морского плавания. Бывалые люди показали княгине рощицу, а в ней – небольшой мраморный столп с крестом: говорят, там похоронен владыка Эферий, назначенный епископом в Херсонес (по-русски – Корсунь) еще чуть ли не при великом царе Константине, что первым принял святую христианскую веру. Отправившись в путь из родного Иерусалима, Эферий так и не доплыл до далекого Херсонеса, но херсонеситы-корсуняне чтут его память в числе семи святых епископов корсунских, а сам остров именуют островом святого Эферия.

О Корсуне и тамошних святынях Ольга была уже немало наслышана от корсунских купцов, ежегодно бывавших в Киеве, – особенно же о мученике

Клименте, одном из первых епископов самого Рима, чьи мощи были обретены здесь сто лет назад посланцем императора Константина. Потом же, как уверял княгиню Григорий, именно Константин со своим братом Мефодием перевел на славянский язык божественные книги, по которым сейчас служат в Болгарской церкви, да и сам Григорий в Киеве. А ведь Корсунь – это, почитай, уже почти Русь. Как ладно, одно к одному, складывается все в деле Господнем! И от этой мысли делалось Ольге легко и радостно, она чувствовала себя соучастницей великого дела.

Эпизод 8. Прибытие

Стамбул, бухта Золотой Рог

Июльский Царьград встретил путешественников жарой, которая усугублялась безветрием, так что приходилось идти на веслах. Под мерные их всплески корабли медленно приближались к городу.

Много восторженных рассказов приходилось слышать о нем Ольге, но величественность как бы выраставших из моря гигантских древних стен, которые по правую руку, в направлении залива, уходили далеко за горизонт, а за ними – тонувший в зелени садов холм Акрополя глубоко поразили ее. Зато сам залив Золотой Рог, который русские варяги по-своему прозывали Су́дом (от древнескандинавского *sundr* – «гавань»), оказался не шире родного Днепра под стенами Киева. Квартал вокруг обители святого мученика Маманта, в котором располагалось русское подворье, находился на северном, противоположном Константинополю берегу Золотого Рога. Здесь, близ подворья, были отведены покои и княгине с ее спутниками.

Уже на следующий день один за другим прибыли чиновник из ведомства логофета дрома, отвечавшего во дворце за приемы иностранцев, и иеромонах из постоянного патриаршего синода. Как политик Ольга прекрасно понимала, что для пользы дела переговоры с императором следует начинать уже в ранге христианской правительницы и потому прием во дворце лучше отложить до крещения. На том и порешили. Распорядок Константинопольской церкви – так объяснил посланец патриарха – требовал от крещаемого сорокадневного оглашения.

Июль уже клонился к концу, и потому было сочтено за благо не терять времени и приступить к оглашению уже через несколько дней, 30 июля, чтобы поспеть с крещением к 8 сентября – празднику Рождества Пресвятой Богородицы. Тем более что тогда 30 июля новооглашенная княгиня смогла бы присутствовать при церемонии «происхождения» Честного и Животворящего Креста Господня – торжественного изнесения креста из царской ризницы и возложения его на престоле собора святой Софии.

Эпизод 9. Первый праздник

Стамбул, храм святой Софии

Рано утром в четверг, 30 июля, в сопровождении всех русских послов и ближних боярынь и под охраной своих же русских, но уже крещеных воинов, которые входили в корпус царской дворцовой стражи и были специально выделены императором ради безопасности русской гостьи, княгиня Ольга переправилась через Золотой Рог и через ближайшие,

Друнгариевы, ворота была доставлена на Августейон – центральную площадь Константинополя, на которой и расположен собор св. Софии. Здесь, у южных дверей, в торжественном облачении ее приветствовал один из синодальных архиереев. Затем он просил княгиню и ее спутников преклонить колена на ступенях храма – разом громыхнуло оружие охраны, и настала полная тишина. Владыка трижды перекрестил всех и негромко, но внятно прочитал краткую огласительную молитву. Опытный толмач, наклонившись к уху княгини, быстро шептал: «Благословен еси, Боже наш… всякое естество словом Твоим создавый… спаси рабу Твою… сопричти ее к стаду Твоему…» – сердце Ольги колотилось от волнения, так что она слышала только отдельные слова. Закончив молитву, архиерей отложил приличествовавшую моменту серьезность и с ласковой улыбкой объяснил Ольге, что теперь она на пути к святому крещению, что ей и ее людям надобно теперь почаще бывать на церковных службах и что по четвергам он сам будет приходить к ней для наставления в вере.

Вскоре с пением особого канона – «Крест предгрядый божественный» приблизился крестный ход. Вслед за многочисленным духовенством и вместе с народом княгиня вошла в собор, где царский крест был встречен самим патриархом.

По окончании службы Ольга еще долго ходила по собору, рассматривала, расспрашивала. Синий купол с изображением Вседержителя высок и огромен, как небосвод, свет мягко льется сквозь бесчисленные подкупольные окна, а мраморных колонн и не счесть, да каждая, говорят, стоит на святых мощах и на верху каждой, под узорными капителями, тоже вделаны мощи. В алтаре (не видать) сокрыто само Животворящее Древо – Крест Спасителя, обретенный в Иерусалиме святой царицей Еленой, матерью Константина Великого. Зато хорошо виден над алтарной преградой образ Пресвятой Девы с Предвечным Младенцем на руках, велик и чуден, весь – лазурь и золото.

Незабываема первая литургия в Софийском соборе[1] *(Лисовой, 2001):* море света, благоухание, золото торжественных облачений духовенства, дивное пение, уносившееся под купол… И так поразившие Ольгу в умелом переводе пресвитера Григория уже самые первые слова архидиакона: «О мире всего мира, благостоянии святых Божиих церквей и соединении всех Господу помолимся».

О «мире *всего* мира» – значит, и о ее Руси молятся в столице империи?

«О граде сем, *всяком* граде, стране и верою живущих в них Господу помолимся».

И это о ней, Ольге, и о Руси – нынешней и той, будущей, «с верою живущей»?

Как страшно и дивно и как еще страшней и дивней делалось оттого, что там, за колончатой преградой алтаря, патриарх молился у гроба того, кто когда-то сочинил эти изумительные слова, – святителя Иоанна Златоуста.

[1] Софийскому собору в Константинополе отводится центральное место в очерке Н.Н. Лисового о Константинополе в составленном им сборнике о Риме, Константинополе и Москве.

Эпизод 10. Царственные игры

Стамбул, храм святой Софии, ипподром

А потом были великолепные торжества в честь праздника Преображения Господня с пышным царским выходом из Большого дворца на богослужение в св. Софию, куда по такому случаю русская княгиня была приглашена самим императором.

Стоя на отведенном ей и ее спутницам почетном месте на хорах, Ольга могла хорошо рассмотреть царей – василевса Константина, высокого, немного сутулого, с длинной черной бородой, и его сына и соправителя юного василевса Романа. Из храма торжественная процессия направилась на расположенный поблизости ипподром, где ради Преображения состоялись праздничные игры и где ложа княгини снова находилась неподалеку от царской.

Многотысячная пестрая толпа, наполнявшая гигантский цирк, в длину превышавший размеры Киева внутри его городских стен, сарацинский военачальник, поверженный в прах перед ложей торжествующего императора, пестро украшенные возничие, кони, колесницы, взметавшие на поворотах гравий арены, возвышавшийся в центре граненый столп-обелиск с диковинными картинками-письменами, доставленный при царе Феодосии из самого Египта, откуда вывел свой народ пророк Моисей и где был укрыт от ярости Иродовой в младенчестве Сын Божий, – все это напоминало какую-то сказку, и всякому становилось ясно, что если есть у мира центр и средоточие, то только здесь, только в царствующем граде Константина.

Эпизод 11. Чудеса Царьграда

Стамбул, Влахерны, Хора (Кахрие-Джами), Живоносный источник (Балаклу)

Не прошло и десяти дней, как за Преображенскими торжествами последовали Успенские. И снова праздничный царский выход, но на этот раз уже не в близкую ко дворцу Софию, а в дальнюю, на самой северной оконечности города, во Влахернах, церковь Положения ризы Пресвятой Богородицы *(Лисовой, 2001. С. 283–286)*.

Много в Царьграде храмов, посвященных Богоматери, но этот особенный. Когда-то давно царица Пульхерия, супруга царя Маркиана, вложила сюда переданные иерусалимским патриархом Ювеналием погребальные пелены Пресвятой Девы. Чуть позднее к ним добавились и другие святыни – риза и пояс Богоматери, также привезенные из Иерусалима и запечатанные в особый ковчег. С тех пор только однажды ковчег покидал стены Влахернского храма – в лето 6368-е от сотворения мира, а от воплощения Слова – 860-е, когда через Босфор прорвались ладьи киевского князя Аскольда, угрожая самому Константинополю, он был патриархом Фотием изнесен на стены столицы, с молитвами обнесен вокруг хранимого Пречистой города, на время положен в св. Софии и возвращен во Влахерны лишь после того, как русские корабли разметала внезапная буря.

А сколько хожено Ольгой по городу после Успения! Почти всегда неутомимая княгиня шествовала пешком, забыв о плывущих следом носилках (подарке императора) и терзая дотошными расспросами своего греческого проводника. Совсем рядом со св. Софией – церковь св. Ирины, где

почивают мощи великомученицы, ученицы апостола Тимофея, который был учеником самого апостола Павла, храм столь же древний, как и Софийский, и почти столь же велик.

Если же по главной улице Царьграда, именуемой Меса – «Срединная», с обеих сторон окаймленной колоннадами портиков, в которые выходили двери неисчислимых торговых лавок, двинуться прочь от Августейона, то первым делом попадешь на площадь, или форум, св. Константина Великого с высоким столпом Константина, наверху которого сокрыты гвозди Креста Господня, а внизу – искусно вырезанные изображения, среди них и четверо сыновей равноапостольного царя. Близ форума небольшая церковь св. первомученика Стефана, где и мощи его – десная рука, в серебро окована. Далее еще более просторный форум императора Феодосия, причем Меса проходила прямо под громадой Феодосиевой триумфальной арки. Далее опять форум – Капитолий, миновав который вскоре придешь к старинной церкви святых Двенадцати Апостолов.

Велик и чуден храм, исполнен, как и весь Царьград, святынями. Здесь показали Ольге столп, к которому был прикован Спаситель во время бичевания в Иерусалимской претории, и маленький, каменный же, столпец, не выше большого пня, на котором плакал апостол Петр в Страстную ночь, выйдя со двора первосвященника. Но не менее чудны показались ей и стоявшие за алтарем бесчисленные резные каменные раки – гробы ромейских царей и цариц, начиная от самого св. Константина; вместе с ним, сказывают, в одном гробу покоится и мать его св. Елена, с памятью о которой княгине уже столь часто приходилось сталкиваться в своих хождениях по Царьграду.

Уклонясь от Месы почти уже под городской стеною в сторону Влахерн, узкая улочка вела к небольшому монастырю в Хоре, известному тем, что в нем почивали мощи патриарха цареградского Германа, защищавшего святые иконы от гонений иконоборцами.

Самая прославленная святыня из лежащих за городскими стенами – это церковь Пресвятой Богоматери у Живоносного источника *(Лисовой, 2001. С. 282–283),* по-гречески – в Пиги. Здесь Пречистая явилась царю Льву I, строителю храма, еще до восшествия его на престол; с тех пор от освященных этим явлением вод происходили и происходят исцеления.

А сами стены царствующего града, разве они не достойны изумленного внимания? Тройные – каждая следующая выше предыдущей, – они ни разу не пали под натиском многочисленных врагов. Между стенами – просторные проходы для защитников города, сто башен у одних только Феодосиевых стен, ворота в них крепкие, кованные железом. Самые дальние из них на полдень – Золотые, главный вход в столицу, сами напоминают небольшой город.

Близ них, уже внутри стен, расположена церковь святого мученика Диомида, главным сокровищем которой была трапеза Тайной Вечери – стол, за которым Господь, в последний раз собрав учеников, дал им впервые вкусить Хлеб и Кровь Нового Завета – установил таинство Евхаристии. Ольга не знает, что через 250 лет, после того, как крестоносцы возьмут и разграбят Царьград, святая столешница будет перевезена за море, чтобы украсить один из соборов папского Рима…

На расстоянии полета стрелы от церкви Диомида лежал, наверное, самый славный монастырь Константинополя – Студийский, в честь св. Иоанна Предтечи. Настоятель проводил почетную гостью в соборный храм, вместе поклонились святым мощам Крестителя… (Сегодня от монастыря – только строй полуразрушенных колонн да мозаики на полу).

Эпизод 12. Крещение

Стамбул, собор святой Софии

Вот приблизилось и 8 сентября, Рождество Пречистой. 40 дней пролетели, как один, – так полны они были новыми впечатлениями, обостренными непривычным для Ольги постом.

После праздничной литургии патриарх Полиевкт вышел в софийскую крещальню, располагавшуюся в западной паперти собора, справа от входа, где в соседних предуготовительных помещениях его уже ожидали русская княгиня и ее спутники. Патриарх, седобородый, немного усталый, но с внимательным, даже цепким взглядом, показался Ольге суховатым. Но когда новокрещаемая твердо прочла по-гречески выученный наизусть Символ веры, в глазах патриарха мелькнула удивленная улыбка, а в конце, обращаясь к княгине с прочувствованным словом, он был явно растроган: «Благословенна ты в женах русских, яко возлюби свет, а тьму остави, и благословят тя сынове русские в последний род внук твоих».

В глазах у Ольги набежали слезы. «Она же, – говорит Нестор Летописец, – склонила голову и стояла, словно губа напаяемая, внимая учению, и, поклонившись патриарху, промолвила: «Молитвами твоими, Владыко, да сохранена буду от сетей вражеских».

Именно так, со слегка наклоненной головой, изображена княгиня на одной из фресок киевского Софийского собора, а также на современной ей византийской миниатюре – в лицевой рукописи «Хроники Иоанна Скилицы» из Мадридской Национальной библиотеки.

Посаженными отцом и матерью при крещении выступала императорская чета, которую во время обряда представляли царский паракимомен (дословно – «спящий рядом»; так назывался императорский спальник, начальник над всем дворцовым персоналом, отвечавший также за безопасность царствующего семейства, один из самых доверенных людей императора) и зоста («препоясанная»; высший женский придворный чин при императрице).

Это значило (таков был обычай), что крещаемая получала имя своей крестной матери, царицы Елены, супруги порфирородного Константина. Такого ненавистника русских, каким был император Константин Багрянородный, непросто было заставить сделаться крестным отцом «архонтиссы Руси». Видно, не зря так жарко молилась Ольга святой царице Елене!

Теперь княгиня готова была на равных говорить с василевсом.

Эпизод 13. Переговоры на высшем уровне

Стамбул, императорский дворец

Прием в Большом императорском дворце состоялся уже на следующий день, 9 сентября. Русскую княгиню сопровождали прибывшие из дворца чины, среди них и знакомые ей по вчерашнему паракимомен и зоста. Предстоял неблизкий церемониальный путь вдоль Феодосиевых стен, парадный вход через Золотые ворота и далее по уже хорошо знакомой Месе, вдоль которой с копьями в руках стояли воины столичной тагмы. И вот ворота Большого дворца, который греки называли Магнаврой.

Чин приема был оговорен заранее. Сначала официальное представление царю Константину и его сыну-соправителю Роману в главном парадном

зале Магнавры. Ольга вошла в зал первой, следом шествовали несколько ее родственниц и ближние боярыни, затем послы и купцы – великое множество, всего около сотни человек! Император восседал на парадном Соломоновом троне, играла музыка. По знаку логофета все вошедшие пали ниц перед троном – все, за исключением княгини, которая лишь почтительно склонила голову. Таков был уговор.

Константин через логофета осведомился о здоровье архонтиссы, ее сына и всех бояр. Выслушав переводчика, Ольга вежливо отвечала, заключив, в свою очередь, вопросом о здоровье царя и его семейства. Логофет доложил, что государи Божией милостью здравы, и подал знак к окончанию приема.

Снова музыка, земные поклоны. Пора представляться царице в зале Юстиниана, куда княгиню провели через дворцовую оранжерею и ряд каких-то других залов. В Византии строго соблюдались законы гинекея – женской половины дворца. В зал Юстиниана вошли только Ольга и сопровождавшие ее женщины.

На возвышении, покрытом пурпурным шелком, восседала василисса Елена на троне, рядом – ее невестка, юная супруга Романа. По сторонам трона рядами стояли придворные дамы, разбитые на семь титулованных разрядов, принадлежность к которым выдавали особые наряды. Короткий обмен официальными любезностями через препозита (главного евнуха женской части дворца) – и представление закончено.

После небольшого отдыха княгини в особых покоях в том же Юстинианове зале императрица давала в честь русской гостьи обед, во время которого княгиня сидела за одним столом с обеими зостами, рядом со столом царицы. Придворный хор пел василикии – величания августейшей хозяйке, и чинность происходившего лишь немного нарушили явившиеся на время плясуны и акробаты в пестрых одеждах. Император в это же время пировал вместе с мужской частью Ольгиной свиты в Золотом зале (Хрисотриклине).

По завершении обоих обедов в особом зале для завтраков, Аристирии, был накрыт стол для десерта в украшенных драгоценными камнями чашах – честь для чужестранки необычайная. Здесь правительница Руси оказалась в кругу императорского семейства и могла наконец высказать Константину лично свои заветные мысли, которые вынашивала так долго: о том, как много может значить христианская Русь для империи, став верным союзником против диких печенегов, венгров и даже (кто знает!) болгар; о том, что русских воинов на византийской службе могло бы быть много больше, чем сейчас, по договору с покойным князем Игорем (а ведь постоянная война с сарацинами на востоке, юге и западе, от Евфрата до Сицилии, требует войска); о том, что и торговля может быть обширнее и выгоднее, если империя даст Руси закрепиться в Корсунской земле и Днепровском устье, в Белобережье; о том, что крещение ее, Ольги, надо довершить крещением всей Руси, а для этого не может быть лучшего средства, чем брак князя Святослава с одной из дочерей христианского царя.

Царица Елена любезно улыбалась, не говоря ни слова; больше молчал и царь Константин, лишь изредка наклоняя голову в знак согласия со словами гостьи. Наконец во время одной из пауз Константин встал, и переводчик объявил, что решение василевса будет объявлено русской стороне в ходе последующих переговоров. В этот момент по знаку стольника-трапезита княгине поднесли усыпанную жемчугом золотую чашу с пятьюстами серебряными монетами – дар императора. Аудиенция была закончена.

Эпизод 14. Возвращение на родину

Стамбул, Босфор, Черное море

Возвращаясь в свои покои у св. Маманта, Ольга была задумчива. Ею владели противоречивые чувства. Хоть и велика честь, оказанная ей в царском дворце, но не видно было радости на лице Константина при разговоре с Ольгой-Еленой.

Предчувствия не обманули княгиню. Переговоры сразу же пошли очень трудно. Первым делом от лица императора было передано, что брак русского князя, пусть и крещеного, с порфирородной принцессой – дело немыслимое и мечтать об этом – дерзость. Да, царь Роман выдал внуку за нынешнего царя болгар Петра, но она не была багрянородной, ведь и сам царь Роман не принадлежал к дому царей Василия и Льва, предков Константина, и потому не имел должного понятия о достоинстве василевсов.

Русское присутствие на севере Понта (Черного моря), утверждали далее греки, не соответствовало интересам империи. Принять же военную помощь Руси они рады и помочь в устроении церкви на Руси готовы.

Получив такой ответ, послы Святослава немедленно покинули Константинополь. Нового, более выгодного договора с ромеями явно не получалось.

Терпеливая Ольга билась до конца, проведя в Царьграде еще более месяца, но тщетно. Миновала середина октября, ждать долее было невозможно, так как в ноябре плавание по Понту из-за частых бурь становилось опасным. 18 октября, в 40-й день после первой встречи, состоялся заключительный прием русской княгини во дворце. На этот раз ей даже не удалось видеть императора – дело ограничилось обедом в покоях царицы. Денежные подарки купцам были уменьшены вдвое – по шести серебряных монет вместо прежних двенадцати, а самой Ольге выдали двести монет против прежних пятисот. Смешно и горько…

Немного утешил патриарх Полиевкт. Долго прощалась с ним Ольга после своей последней службы в великой церкви. Добрый старец, казалось, вполне понимал ее: «Чадо верное, во Христа крестилася еси, и Христос сохранит тебя. Дерзай, чадо! Трудна работа Господня».

Стоя на палубе своего корабля и глядя на медленно удалявшиеся стены Царьграда, Ольга мыслями была уже на Руси. Она еще не знала, что ждет ее там, не знала, что столкнется с упорным нежеланием оскорбленного сына принять святое крещение, с его упрямой дружиной, жаждавшей только одного – войны и добычи, с, казалось бы, полным крушением всех своих надежд. Но одно она все же знала твердо: главное уже совершилось, начало положено, а время у Руси есть. «Что ж, мы подождем, – говорила себе Ольга, – мы подождем и своего добьемся. Ибо где Крест, там и победа».

Эпизод 15. Храмостроительница

Киев, Псков

Ближайшие годы показали, что недаром у обеих высоких сторон осталась неудовлетворенность исходом переговоров. Недовольство Ольги явственно прозвучало в ответе, который она дала, уже по возвращении на родину, присланным от императора послам. На запрос императора относительно обещанной военной помощи святая Ольга через послов резко ответила:

«Если ты так же постоишь у меня в Почайне, как я в Суду, тогда дам тебе воев в помощь». Не был решен вопрос и об учреждении на Руси церковной иерархии.

Впрочем, княгиня не унывала. Став христианкой, она ревностно предавалась подвигам христианского благовестия и церковного строительства. «Требища бесовская сокруши и нача жити о Христе Иисусе», – сказано в летописи.

Она воздвигает храмы: Святителя Николая на Аскольдовой могиле и святой Софии в Киеве, Благовещения Пресвятой Богородицы – в Витебске, Святой Живоначальной Троицы – во Пскове, над рекой Великой, на месте, указанном ей, по преданию, свыше, «лучом Трисиятельного Божества».

Важнейший памятник русского «монументального богословия», как называют церковное зодчество, связанный с именем Ольги храм Софии Премудрости Божией в Киеве, деревянный еще, заложенный вскоре по возвращении ее из Царьграда и освященный 11 мая 960 года. Этот день отмечался впоследствии как особый церковный праздник.

Ольга недаром получила в крещении имя святой равноапостольной Елены, обретшей Честное Древо Креста Христова в Иерусалиме. Главной святыней новосозданного Софийского храма стал Святой Крест, принесенный новой Еленой из Царьграда, полученный ею в благословение от константинопольского патриарха. Крест содержал частицу Животворящего Древа, на нем была надпись: «Обновися Русская земля Святым Крестом, его же прия Ольга, благоверная княгиня».

…Так ли оно было? Или это только благочестивое предание, окутавшее память о великой княгине? Бог весть. Но пусть даже и только предание, все равно оно право: свой крест Ольга на Русь принесла.

Эпизод 16. Поиск на Запад

Киев, Майнц, Трир, Регенсбург

Но ревнители языческой старины все смелее поднимали голову, с надеждой взирая на подраставшего Святослава, решительно отклонившего уговоры матери принять христианство и даже гневавшегося на нее за это. Нужно было спешить с задуманным делом Крещения Руси. В поисках решения княгиня обращает взоры на Запад.

Никакого противоречия здесь нет. Ольга, жившая в середине X века, принадлежала еще к неразделенной церкви и вряд ли имела возможность вникать в богословские тонкости греческого и латинского вероучения. Противостояние Запада и Востока представлялось ей прежде всего политическим соперничеством, второстепенным по сравнению с насущной задачей – созданием Русской Церкви, христианским просвещением Руси.

…Под 959 годом немецкий хронист, именуемый «Продолжателем Регинона», записывает: «Пришли к королю послы Елены, королевы ругов (руссов), которая крещена в Константинополе, и просили посвятить для сего народа епископа и священников».

Король Оттон, будущий основатель Германской империи, охотно откликнулся на просьбу, но повел дело не спеша, с чисто немецкой основательностью. Лишь на Рождество следующего, 960 года епископом

Русским был поставлен Либуций, из братии монастыря святого Альбана в Майнце. Но он умер в марте 961 года. Тогда на его место был посвящен Адальберт Трирский, которого Оттон, «щедро снабдив всем нужным» отправил наконец в Россию.

Возможно, у русско-германских переговоров был и другой аспект.

Приходилось ли вам видеть в музеях или археологических каталогах русские мечи IX, X, даже XI веков? Это на 90 процентов продукция рейнских, немецких мастерских. Импорт немецких мечей был основой военного могущества державы Рюриковичей.

В этом нет ничего обидного. Вся Европа – и викинги, и французы, и итальянцы – сражались тогда немецкими мечами: естественное разделение труда. Лишь со времени Ярослава Мудрого появляются собственные киевские мечи, ни в чем не уступающие европейским.

Проблема для Ольги состояла в том, что основные статьи киевского импорта, в том числе оружия, зависели от еврейских купеческих общин, державших в своих руках так называемый «Регенсбургский торговый путь» и связанных с верхушкой Хазарского каганата. В условиях постоянных русско-хазарских войн обращение Ольги непосредственно к Оттону явно имело целью также и восстановление государственной монополии на торговлю оружием – в обход регенсбургских посредников…

Трудно сказать, что случилось бы, не промедли король так долго, но, когда в 962 году Адальберт появился в Киеве, он «не успел ни в чем том, за чем был послан, и видел свои старания напрасными». Хуже того, на обратном пути «некоторые из его спутников были убиты, и сам епископ не избежал смертельной опасности».

Оказалось, что за прошедшие два года, как и предвидела Ольга, в Киеве совершился окончательный переворот в пользу сторонников язычества, и, не став ни православной, ни католической, Русь вообще раздумала принимать христианство. Языческая реакция проявилась настолько сильно, что пострадали не только немецкие миссионеры, но и некоторые из киевских христиан, крестившиеся с Ольгой в Царьграде. По приказу Святослава были разрушены некоторые построенные ею храмы.

Эпизод 17. Мать и сын

Киев, Астрахань, Казань
Болгария

Неудача с немецким посольством заставила Ольгу смириться с происшедшим и полностью уйти в дела личного благочестия. С ней по-прежнему считались, к ее государственной мудрости неизменно обращались во всех трудных случаях. Когда Святослав отлучался из Киева, а он большую часть времени проводил в походах и войнах, управление государством вновь вручалось княгине-матери. Но вопрос о крещении Руси был временно снят с повестки дня, что, конечно, огорчало святую Ольгу.

Она оставалась гордой и терпеливой, старалась помогать сыну в государственных и военных заботах, руководить им в героических замыслах. Победы русского войска были для нее утешением, особенно разгром давнего врага Русского государства – Хазарского каганата.

Дважды, в 965 и 969 годах, прошли войска Святослава по землям «неразумных хазар», навсегда сокрушив могущество хищных властителей Приазовья и Нижнего Поволжья.

Следующий мощный удар был нанесен по мусульманской Волжской Болгарии, потом пришла очередь Болгарии Дунайской. Восемьдесят городов по Дунаю было взято киевскими дружинами. Одно беспокоило Ольгу: как бы, увлекшись войной на Балканах, Святослав не забыл о Киеве.

Весной 969 года Киев осадили кочевники, и «нельзя было вывести коня напоить, стояли печенеги на Лыбеди». Русское войско было далеко, на Дунае. Послав к сыну гонцов, святая Ольга сама возглавила оборону столицы. Святослав, получив известие, вскоре прискакал в Киев, «приветствовал мать свою и детей и сокрушался, что случилось с ними от печенегов».

Но, разгромив кочевников, воинствующий князь вновь стал говорить матери: «Не любо мне сидеть в Киеве, хочу жить в Переяславле на Дунае – там середина земли моей». Он мечтал о создании огромной Русской державы от Дуная до Волги, которая объединила бы Русь, Болгарию, Сербию, Причерноморье и Приазовье и простерла свои пределы до самого Царьграда.

Мать понимала, что при всем мужестве и отваге русских дружин им не справиться с древней империей ромеев. Святослава ждала неудача. Но сын не слушал предостережений. Тогда Ольга сказала: «Видишь, я больна. Куда хочешь уйти от меня? Когда похоронишь меня, отправляйся куда захочешь».

Эпизод 18. Смерть и бессмертие

Киев, памятник Ольге
Новгород, памятник 1000-летию России

Дни ее были сочтены. Ольга скончалась 11 июля 969 года, «и плакали по ней плачем великим сын ее, и внуки, и все люди».

Последние годы среди торжества язычества ей, когда-то гордой «архонтиссе», крестившейся от патриарха в столице православия, приходилось тайно держать при себе священника, чтобы не вызвать новой вспышки антихристианского фанатизма. Но перед смертью, вновь обретя прежнюю твердость и решимость, она запретила совершать над нею языческие тризны и завещала похоронить ее по православному обряду. Пресвитер Григорий, который был с нею когда-то в Константинополе, в точности выполнил ее завещание.

Как пророческий завет последующим поколениям она с глубоким христианским смирением исповедала веру о своем народе: «Воля Божия да будет! Аще восхощет Бог помиловати роду сего Земли Руския, да возложит на сердце им обратитися к Богу, якоже и мене Бог сие дарова».

При внуке, князе Владимире Красном Солнышке, когда совершилось Крещение Руси, мощи святой Ольги были перенесены в Десятинную церковь и положены в специальном саркофаге, в каких принято было класть мощи святых на православном Востоке.

«И ино чудо слышите о ней: гроб камен мал в церкви Святыя Богородицы, ту церковь создал князь Владимир, и есть гроб блаженныя Ольги. И на верху гроба оконце сотворено – да видати тело блаженныя Ольги, лежаще цело».

Но не всем было явлено чудо нетления мощей. «Иже с верою придет, отворится оконце, и видит честное тело лежаще цело и дивится чуду таковому – толико лет в гробе лежаще телу неразрушившемуся. Достойно похвалы всякое тело то честное: в гробе цело, яко спя, почивает. А другим, иже не с верою приходят, не отворится оконце гробное, и не видят тела того честного, но только гроб».

Не всякому отворяется оконце. Не всякому дано и сегодня в расхристанной, изверившейся, нравственно деградирующей на глазах стране прозревать и верить в возрождение Святой Руси – по заветам стоявшей когда-то у истоков русской державности и духовности святой равноапостольной Ольги.

Литература

Лисовой Н. Святыни Царьграда / Три Рима // Сост. Н.Н. Лисовой, Т.А. Соколова. М., 2001.

Nikolay N. Lisovoy
Doctor of Historical Sciences

Alexander V. Nazarenko
Doctor of Historical Sciences, Chief Researcher, Head of the Center for the History of Religion and the Church, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences

Address: 117292, Moscow, Dmitry Ulyanov st., 19
E-mail: avnazarenko-hist@yandex.ru

Equal to the apostles (a film about Holy Princess Olga)

Published below screenplay about St. Olga published below was completed by N.N. Lisovoy no later than April 6, 2005. The script is based on a text published by N.N. Lisovoy using materials from his closest friend, Doctor of Historical Sciences Alexander Vasilyevich Nazarenko in 2007 in the almanac "Klionia". In the script of N.N. Lisovoy reconstructs both the era itself and the specific events of St. Olga, especially in detail – held in July-October 969 of St. Olga in Constantinople. Nikolai Nikolaevich, given the peculiarity of the scenario genre, as it takes the reader (so that the director of the film could transfer the viewer) to Constantinople in 969, describing not only the memorable places visited by St. Olga, but also painting the characters, words and deeds of the saint and her interlocutors.

Keywords: Saint Olga, Lisovoy N.N., Kievan Rus, Baptism of Russia.

References

Lisovoy N. Shrines of Constantinople. Three Rome. Moscow, 2001.

Lisovoy N.N., Nazarenko A.V. Equal to the apostles (a film about Holy Princess Olga). *Christianity in the Middle East,* 2020, no. 1, pp. 131–148.

Верстка Федор Дюженко
Корректор Галина Лисина
Формат 180 x 255
Бумага офсетная, 100 гр/м^2
Печать цифровая
Тираж 50 экз.
Сдано в печать 30.04.2020
Москва 2020

ISSN 2587-9316
20001
9 772587 931008 >